



EVALUACION FINAL

Colombia

Ventana temática
Medio Ambiente y Cambio Climático

Título del Programa:

Integración de ecosistemas y adaptación al
cambio climático en el macizo colombiano

Prólogo

El presente informe de evaluación final ha sido coordinado por el respectivo programa conjunto del Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) con el objetivo de medir los resultados obtenidos al final del programa. Tal como está estipulado en la estrategia de evaluación del fondo, los 130 programas en sus 8 ventanas temáticas deben encargar y financiar una evaluación final independiente en forma adicional a la evaluación de medio término.

Las evaluaciones finales han sido comisionadas por la Oficina del Coordinador Residente (OCR) de Naciones Unidas en cada país. Por su parte, el Secretariado del F-ODM ha brindado apoyo a los equipos de cada país mediante asesoramiento y control de calidad en la revisión de los términos de referencia y de los reportes de evaluación. Todas las evaluaciones deben ser llevadas a cabo conforme a los principios de la red de evaluación del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) así como de los “Estándares de Evaluación en el Sistema de Naciones Unidas” del Grupo de Evaluación de Naciones Unidas (UNEG).

Las evaluaciones finales son de naturaleza recapitulativa e intentan medir el grado en que los programas conjuntos han implementado sus actividades, entregados sus productos y obtenidos resultados. Adicionalmente, las evaluaciones finales permiten la obtención y recopilación de conocimientos substantivos, basados en evidencia, para cada una de las ventanas temáticas del F-ODM, a través de la identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas, transferibles a otras intervenciones de desarrollo y a políticas públicas locales, nacionales y globales.

Agradecemos al Coordinador Residente de Naciones Unidas y a su respectiva oficina de coordinación, a la vez que al equipo del programa conjunto, por los esfuerzos realizados en la conducción de esta evaluación final.

Secretariado del F-ODM

El análisis y recomendaciones contenidos en esta evaluación pertenecen al evaluador y no representan necesariamente la posición del programa conjunto o del Secretariado del F-ODM.



PROGRAMA CONJUNTO
**“Integración de ecosistemas y adaptación al cambio climático
en el macizo colombiano”**

DOCUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL

César Augusto Monje Carrillo

25 de octubre de 2011

“Hoy nuestra Madre Tierra está herida y el futuro de la humanidad está en peligro (...). Estamos frente a la crisis terminal del modelo de civilización patriarcal basado en el sometimiento y la destrucción de los seres humanos y de la naturaleza, que ha supuesto una súbita aceleración de la revolución industrial (...). El sistema capitalista nos ha impuesto una lógica de competencia, progreso y crecimiento ilimitado, separando al hombre de la naturaleza, estableciendo una lógica de dominación sobre ella, convirtiendo todo en mercancía: el agua, la tierra, el genoma humano, la cultura ancestral, la biodiversidad, la justicia, la ética, los derechos de los pueblos, la muerte y la propia vida. (...) La humanidad está frente a una importante encrucijada: continuar por el camino del capitalismo, de la depredación y de la muerte, o bien emprender el camino de la armonía con la naturaleza y del respeto a la vida. (.....) Proponemos a los pueblos del mundo la recuperación, la revalorización y el reforzamiento de los conocimientos, las sabidurías y prácticas ancestrales de los pueblos indígenas, basadas en sus vivencias y en la propuesta del “Buen vivir”, reconociendo a la Madre Tierra como ser vivo, con la cual mantenemos una relación indivisible, interdependiente, complementaria y espiritual.”

**Acuerdo de los Pueblos,
Conferencia Mundial de los Pueblos sobre
el Cambio Climático
y los Derechos de la Madre Tierra,
19-22 abril 2010.**

TABLA DE CONTENIDO

1.- RESUMEN	5
2.- INTRODUCCIÓN	7
2.1.- CONTEXTO GENERAL: EL F-ODM, LA VENTANA DE CAMBIO CLIMÁTICO Y EL MANUD.....	7
2.2. EL PC Y LOS DESARROLLOS DE COLOMBIA EN MATERIA DE CAMBIO CLIMÁTICO.....	9
2.3. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN: OBJETIVOS Y ENFOQUE GENERAL.....	9
2.4.- METODOLOGÍA.....	10
2.5.- RESTRICCIONES Y LIMITACIONES.....	13
3.- DESCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE DESARROLLO REALIZADAS	13
3.1. CONCEPCIÓN INICIAL DEL PC Y LÓGICA DE INTERVENCIÓN.....	13
3.2. GOBERNANZA Y GESTIÓN DEL PC.....	15
3.3. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL.....	16
3.4. LOS EJES DE INTERVENCIÓN DEL PC.....	17
3.4.1.- <i>La adaptación al cambio climático</i>	18
3.4.2.- <i>El ordenamiento y manejo de las cuencas hidrográficas</i>	23
3.4.3.- <i>Los procesos de apropiación y empoderamiento de actores locales</i>	26
4. NIVELES DE ANÁLISIS	28
4.1. DISEÑO.....	28
4.2. NIVEL DE PROCESO.....	31
4.2.1. <i>Interagencialidad</i>	32
4.3. NIVEL DE RESULTADOS.....	33
4.3.1. <i>Eficacia</i>	33
4.3.2. <i>Sostenibilidad</i>	33
5. CONCLUSIONES (C) Y LECCIONES APRENDIDAS (LA)	35
1.- NIVEL DE PROGRAMA CONJUNTO Y VENTANA DE CAMBIO CLIMÁTICO.....	35
2.- NIVEL DE LA OPERACIÓN DEL PC Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS.....	36
6. RECOMENDACIONES	37
7. ANEXOS DEL INFORME	39
ANEXO 1: DOCUMENTOS CONSULTADOS EN LA MISIÓN DE EVALUACIÓN.....	39
ANEXO 3: AGENDA DE CAMPO DE LA MISIÓN DE EVALUACIÓN.....	51

ACRÓNIMOS

ACGS	Asociación de Cabildos Indígenas Genaro Sánchez
ASOCAMPO	Asociación campesina
ASOPROQUINTANA	Asociación campesina de Productores de Quintana
CGP	Comité de Gestión del Programa Conjunto
CRC	Corporación Autónoma Regional del Cauca
CREPIC	Centro Regional de Producción e Innovación del Cauca
CRIC	Consejo Regional Indígena del Cauca
DNP	Departamento Nacional del Planeación
EOT	Esquema de Ordenamiento Territorial
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
F-ODM	Fondo Objetivos del Desarrollo del Milenio
FRP	Fundación Río Piedras
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia
INGEOMINAS	Instituto Colombiano de Geología y Minería
IGAC	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
IPS	Institución Prestadora de Servicio de Salud
MAVDT	Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial
POA	Plan Operativo Anual
PRODOC	Documento del proyecto
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONG	Organización No Gubernamental
OPS/OMS	Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud
PAIES	Plan de Acción Interinstitucional de Entornos Saludables
PC	Programa Conjunto
PNN	Parques Nacionales
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POMCH	Plan de Ordenamiento y Manejo Cuenca Hídrica
SINA	Sistema Nacional Ambiental
SNU	Sistema de las Naciones Unidas
UNDAF/ MANUD	Marco de Asistencia al Desarrollo de las Naciones Unidas en Colombia
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

1.- RESUMEN

En este documento se presentan los principales logros, recomendaciones, lecciones aprendidas y conclusiones realizadas por la misión de evaluación final al programa conjunto (PC), “Integración de Ecosistemas y Adaptación al Cambio Climático en el Macizo Colombiano” , el cual tuvo una duración de tres años y obtuvo financiación del Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) por un total de US\$ 4.000.000.

El PC tuvo intervenciones tanto a nivel nacional, regional y local alrededor de tres ejes principales:

- 1.- La adaptación al cambio climático,
- 2.- la planificación y ordenamiento de la cuenca alta del río Cauca y
- 3.- la apropiación y el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales.

Las agencias del SNU que participaron en el PC fueron el PNUD, como agencia líder del PC, FAO, UNICEF y OPS, y como socio principal de cooperación a nivel nacional estuvo el IDEAM. Igualmente hicieron parte el MAVDT, el DNP y las organizaciones indígenas y campesinas, la Asociación de Cabildos Indígenas Genaro Sanchez, cabildos de Puracé, Coconuco, Paletará, Poblazón y Quintana y las asociaciones campesinas de Asocampo y Asoproquintana. En la ejecución se vincularon la Cruz Roja, Ingeominas, la Universidad del Cauca, la Fundación Río Piedras del acueducto de Popayán y el Crepic del Cauca principalmente.

Los principales logros encontrados tienen que ver con el posicionamiento del tema de adaptación al cambio climático con comunidades a nivel nacional, regional y local, el cual generó capacidades, instrumentos metodológicos e información para aportar a nivel de las políticas nacionales, regionales y locales y al mismo tiempo vincular el tema del cambio climático con los ODM. El trabajo desarrollado alrededor del eje de adaptación al cambio climático fortaleció las capacidades del IDEAM, la Cruz Roja, Ingeominas, la Universidad del Cauca y las organizaciones indígenas y campesinas locales lo cual generó apropiación y sostenibilidad de varias de las actividades emprendidas. La implementación de medidas de adaptación en la cuenca alta del río Cauca, benefició a las familias indígenas y campesinas, generando cambios sustantivos con relación a la situación al inicio del proyecto, cambios que pueden medirse tanto en el aumento de las áreas de protección de ecosistemas en la cuenca, mejores prácticas de manejo en los sistemas productivos, capacidad de líderes y promotores para entender, explicar y tomar medidas frente a eventos climáticos que generan riesgos y el suministro de agua potable para al menos 1600 familias en la cuenca, lo cual contribuye claramente al cumplimiento de los ODM.

Las principales recomendaciones tienen que ver con la búsqueda de la vinculación de las autoridades ambientales regionales y específicamente la CRC para promover la articulación del análisis de vulnerabilidad y la ruta de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación y manejo de la cuenca alta del río Cauca y la necesidad de acompañar, hacer seguimiento y evaluar varias de las medidas de adaptación que al momento del cierre del PC todavía no se habían terminado de implementar. Se hacen recomendaciones al F-ODM con respecto a la necesidad de buscar los mecanismos para armonizar los procedimientos administrativos y los tiempos de funcionamiento de los PC e igualmente se hacen recomendaciones para mejorar los procesos de formulación en los cuales son muy importantes el tiempo y los recursos para llevar a cabo procesos de participación y consulta con los actores identificados como clave en los niveles nacional, regional y local.

En los procesos de planificación se recomienda destinar los espacios para desarrollar el trabajo interagencial pensado como una estrategia no sólo de presentarse coordinadamente, sino de trabajar interdisciplinariamente lo que requiere diseñar métodos y estrategias para potenciarlo.

Una recomendación a todos los niveles es la de documentar adecuadamente los procedimientos y toma de decisiones llevadas a cabo durante la ejecución del PC y principalmente aquellas que tienen que ver con las variaciones de indicadores o de productos y que pueden significar cambios importantes en el enfoque y en la estrategia de implementación del programa conjunto. En este sentido la evaluación insiste en la necesidad de mejorar los sistemas de planificación, seguimiento y evaluación tratando de que los instrumentos empleados cumplan con el criterio SMART, en que se defina un solo instrumento lo más completo posible siguiendo las metodologías del marco lógico o del manual de planificación, seguimiento y evaluación del grupo de evaluación del SNU y a partir de este instrumento se deriven, si es necesario, de manera articulada otros instrumentos de acuerdo a los requerimientos de las agencias coordinadoras o de las instituciones participantes. Una de las conclusiones de la evaluación en este sentido es que el PC no tuvo una estrategia adecuada de planificación, seguimiento y evaluación conjunta.

Entre las principales lecciones aprendidas se presenta como buena estrategia la vinculación de los socios nacionales claves de acuerdo a su papel en lo temático o ejes de intervención del PC. Así el IDEAM como socio líder nacional en el tema de cambio climático tuvo un papel muy importante en el desarrollo del proyecto. Las organizaciones campesinas e indígenas como actores clave locales en los procesos de implementación de las medidas de adaptación y su vinculación al comité de gestión del PC facilitaron y garantizaron al final que se pudieran desarrollar buena parte de las medidas propuestas en el poco tiempo que se destino para estos procesos. Igualmente se presenta como una no muy buena estrategia el tener una aproximación de arriba hacia abajo en proyectos que tienen que ver con comunidades y que abarcan niveles nacionales, regionales y locales. Esta aproximación estuvo presente desde la formulación del PC y la estrategia de implementación escogida (primero lo nacional, después lo regional y por último lo local) y por lo tanto se requiere de un gran esfuerzo conceptual, metodológico y de enfoque para posicionar los procesos locales (desde abajo) en la definición de políticas y acciones a nivel nacional y regional. En varias de las actividades desarrolladas en el PC se demostró en la práctica que esto se puede hacer.

Por último la evaluación se considera como un proceso continuo a lo largo de toda la implementación del proyecto y más allá. En este sentido la misión de evaluación ha generado diferentes momentos de discusión y de análisis con los actores directamente responsables de la ejecución que hacen parte del proceso de evaluación y que esperamos ayuden a mejorar las prácticas implementadas.

2.- INTRODUCCIÓN

2.1.- Contexto general: El F-ODM, la ventana de cambio climático y el MANUD

El Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) es un mecanismo de cooperación internacional lanzado en el año 2006, a través de un acuerdo de cooperación entre el Gobierno de España y el PNUD, con la misión de impulsar el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM) en todo el mundo.

El fondo se articula en ocho ventanas temáticas y opera a través de los equipos de Naciones Unidas en cada país, estableciendo como modalidad de intervención la de programa conjunto (PC), habiéndose aprobado en la actualidad 128 PC en 49 países. Más de 20 organismos de las Naciones Unidas participan en la concepción y ejecución de los programas conjuntos del F-ODM, constituyéndose de esta manera en uno de los principales impulsores del programa de reforma de las Naciones Unidas. Los programas se conciben a nivel de país para abordar los ODM y las demás prioridades nacionales de desarrollo conexas que contiene el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD), el marco estratégico común que guía las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas a nivel nacional.

Los principios que guían las actividades del F-ODM son los siguientes:

- En consonancia con la Declaración de París, el Fondo aspira a apoyar programas basados en prioridades nacionales
- El Fondo aspira a asegurar la sostenibilidad de sus inversiones
- El Fondo aspira a aplicar los más altos estándares de calidad en la formulación de programas, en el seguimiento y en la evaluación dentro de una estructura de gestión orientada hacia los resultados y la rendición de cuentas
- El Fondo aspira a consolidar los sistemas de planificación y gestión entre agencias a nivel de país.
- El Fondo aspira a minimizar los costos de transacción asociados con la administración del Fondo

El F-ODM apoya los siguientes 17 programas conjuntos en la ventana de medio ambiente y cambio climático con un presupuesto de 89,5 millones de dólares:

- Enfoque reforzado para la incorporación de la gestión ambiental sostenible en la Estrategia Nacional de Desarrollo del Afganistán y el documento de estrategia de lucha contra la pobreza
- Incorporación de la gobernanza ambiental: vinculación de las medidas locales y nacionales, Bosnia y Herzegovina
- Marco de asociación sobre cambio climático, China
- Integración de ecosistemas y adaptación cambio climático, Macizo Colombiano, Colombia
- Conservación y Manejo Sostenible del Patrimonio Natural y Cultural de la Reserva de Biósfera Yasuní, Ecuador.
- Gestión de los riesgos relacionados con el cambio climático, Egipto
- Facilitación de la adaptación de las comunidades pastorales al cambio climático y restablecimiento de los pastizales, Etiopía.
- Fortalecimiento de la capacidad institucional para adaptarse al cambio climático, Filipinas
- Fortalecimiento de la gobernabilidad ambiental ante los riesgos climáticos, Guatemala
- Adaptación al cambio climático para sostener el logro de los ODM, Jordania.

- Integración de la gestión ambiental local en el proceso de planificación, Mauritania
- Transversalización de medio ambiente y adaptación al cambio climático, Mozambique
- Gestión ambiental local y regional para manejo de recursos naturales y provisión de servicios ambiental, Nicaragua.
- Incorporación de medidas de adaptación y mitigación del cambio climático, Panamá
- Manejo integral y adaptativo de recursos ambientales y riesgos climáticos en micro cuencas alto Andinas, Perú
- Ampliación del acceso a la financiación ambiental – revertir la disminución de los servicios de los ecosistemas forestales, Senegal
- Mejorar la capacidad de adaptarse al cambio climático, Turquía

Los enfoques de estos PC son diversos sin embargo todos apuntan a contribuir a los objetivos de la ventana con especial atención en la ordenación y la gestión de los recursos naturales y del medio ambiente en el contexto del desarrollo rural local y de la seguridad alimentaria, para la consecución del objetivo 7 de los ODM que busca lograr la sostenibilidad ambiental, en particular la meta de integrar los principios del desarrollo sostenible en políticas públicas y programas nacionales y poner freno a la pérdida de recursos naturales. Estos PC empezaron su ejecución durante el 2008/2009, para un período de tres años, por lo que al finalizar el 2012 habrán terminado la mayoría de ellos.

El programa conjunto (PC), “Integración de Ecosistemas y Adaptación al Cambio Climático en el Macizo Colombiano” fue aprobado por el F-ODM en diciembre 2007 por un valor de US\$ 4.000.000 y empezó formalmente las actividades en marzo del 2008 con el primer desembolso realizado. El tiempo de ejecución de tres años cubre el período marzo 2008-marzo 2011 el cual fue prorrogado hasta el mes de julio del 2011. El PC se articula al Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo para Colombia (MANUD 2008-2012) y enmarca su acción en el resultado N. 2.1 de desarrollo sostenible que establece “consolidar la capacidad nacional y regional para el conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad y la preservación, manejo y restauración de ecosistemas para garantizar el mantenimiento de bienes y servicios ambientales” El MANUD es el instrumento más claro de relacionamiento político y programático entre las agencias del SNU, el gobierno nacional y sus instituciones y por lo tanto los resultados del PC se enmarcan dentro del cumplimiento de los siguientes productos del resultado 2.1:

- 51. El Sistema Nacional Ambiental – SINA- se ha fortalecido y modernizado para desempeñar sus funciones y competencias.
- 52. Estrategia formulada e implementada para la gestión integral del recurso hídrico.
- 53. Estado, sector empresarial, comunidades indígenas, afroamericanas y locales y la sociedad civil con capacidades fortalecidas para diseñar e implementar metodologías e instrumentos para la conservación, prevención de la degradación y restauración de ecosistemas, que incluyen la dimensión natural, cultural, étnica y poblacional.
- 54. Fortalecidas las capacidades y habilidades de las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades indígenas, afrocolombianas y locales para la promoción y gestión del desarrollo sostenible, en el marco del respeto a la multiculturalidad y la articulación regional

Igualmente el PC plantea como “telón de fondo” el logro de los ODM, principalmente el objetivo 7 (Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente) y la articulación con el cumplimiento de los objetivos 1 (Erradicar la pobreza extrema y el hambre) y 3 (Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer).

2.2. El PC y los desarrollos de Colombia en materia de cambio climático

Al momento de la formulación del PC el país tenía varios adelantos en materia de políticas de cambio climático y participación en eventos internacionales relacionados con el tema. Los principales son los siguientes:

- Elaboración del estudio de Estrategia para el MDL (MAVDT, 2000).
- Publicación de la primera comunicación ante la Convención Marco de Cambio Climático de las Naciones Unidas (IDEAM, 2001).
- Lineamientos de Política de Cambio Climático (2002).
- Creación de la oficina colombiana para la Mitigación del Cambio Climático (2002).
- Inclusión de la temática en el Plan Nacional de Desarrollo (2002-2006) y en Plan Nacional de Desarrollo (2006-2010).
- Elaboración del documento Conpes 3242 (2003).
- Política Nacional de Cambio Climático (en desarrollo)

Igualmente Colombia estaba participando en los siguientes eventos a nivel internacional:

- Propuesta de la creación del Fondo de Adaptación-Bali (COP 13, 2007).
- Propuesta de creación del Centro Latinoamericano de Investigación en Adaptación al Cambio Climático-Accra (agosto 2008).
- Junta del Fondo de Adaptación: Se adopta el reglamento de la Junta del Fondo de Adaptación, el memorando de entendimiento entre la COP/MOP y el Consejo del FMAM, BM (fideicomiso). Se establece la capacidad jurídica necesaria para el desempeño de las funciones del Fondo. Y se discute sobre la administración y destinación del Fondo “Share of proceeds”-Poznan (COP 14, 2008).

Con respecto a proyectos desarrollados sobre cambio climático y adaptación, el INVEMAR con el apoyo del Programa Holandés de Asistencia para Estudios de Cambio Climático NCCSAP, había terminado el proyecto “Definición de la vulnerabilidad de los sistemas biogeofísicos y socioeconómicos debido a un cambio en el nivel del mar en la zona costera colombiana (Caribe y Pacífico) y medidas de adaptación” e igualmente se estaba desarrollando por parte del IDEAM, y todavía sigue, el Proyecto Piloto de Adaptación al Cambio Climático-INAP- el cual tiene un componente importante de adaptación en ecosistemas de alta montaña. De esta manera el PC “Integración de ecosistemas y adaptación al cambio Climático en el Macizo Colombiano” se articulaba bastante bien a los desarrollos que tenía el país al momento de su formulación y a los aportes que se esperaba del mismo en materia de experiencias de adaptación con comunidades en ecosistemas de alta montaña.

2.3. Contexto de la evaluación: objetivos y enfoque general

Esta evaluación busca lo siguiente:

1. Medir hasta qué punto el programa conjunto ha implementado plenamente sus actividades, ha entregado productos y ha obtenido resultados y, específicamente, ha medido los resultados esperados versus los logrados.

2. Generar conocimiento sustancial basado en evidencia del Programa Conjunto mediante la identificación de las mejores prácticas y lecciones aprendidas que podrían ser útiles para otras intervenciones de desarrollo a nivel nacional e internacional

Esta evaluación final tiene los siguientes objetivos específicos:

1. Medir hasta qué punto el programa conjunto ha contribuido a satisfacer las necesidades y problemas identificados en el análisis original articulado en la fase de diseño de la propuesta presentada al Secretariado del F-ODM.
2. Medir el grado de implementación de los productos y resultados del programa conjunto en comparación con lo que estaba previsto inicialmente o posteriormente revisado oficialmente.
3. Medir hasta qué punto el programa conjunto ha tenido un efecto positivo en la vida de la población objetivo, los beneficiarios, los participantes ya sean individuos, comunidades, instituciones, etc., de acuerdo a los propósitos del programa.
4. Medir la contribución del programa conjunto a los objetivos establecidos en sus respectivas temáticas específicas, los objetivos generales del Fondo de ODM a nivel local y nacional, así como la contribución del programa en el tema de adaptación al cambio climático. (**Declaración de los ODM y del Milenio, Declaración de París y Principios de Accra y Reforma de las Naciones Unidas**).
5. Identificar y documentar sustanciales lecciones aprendidas y buenas prácticas en los temas específicos del ámbito temático, los ODM, la Declaración de París, los principios de Accra y la reforma de las Naciones Unidas con el objetivo de apoyar la sostenibilidad del programa conjunto o alguno de sus componentes o bien las iniciativas que ha puesto en marcha.

2.4.- Metodología

Esta evaluación se basó en la revisión de los documentos técnicos y financieros aportados por el equipo de coordinación del programa (Anexo 1: Documentos consultados en la misión de evaluación); la entrevista a personas de las agencias, instituciones y organizaciones que estuvieron relacionadas con el PC (Anexo 2: Lista de personas entrevistadas en el marco de la misión de evaluación), la visita de campo (Anexo 3: agenda de campo de la misión de evaluación) y reuniones con el equipo de coordinación del PC y comité técnico del proyecto para aclarar aspectos relacionados con la información suministrada, los procedimientos seguidos en el desarrollo del proyecto y promover una reflexión colectiva, análisis y comentarios por parte de las agencias y el IDEAM alrededor de insumos entregados por el evaluador y que sirvieron tanto para hacer ajustes a los informes técnicos y financieros producidos por el PC, generar una mirada crítica por parte de los actores participantes en el proceso y al mismo tiempo complementar y ajustar el documento final de evaluación.

De esta manera la evaluación ha tratado de ser participativa en la medida de lo posible, dadas las limitaciones de tiempo y de recursos, y también ha tratado de ser un proceso en el cual se han discutido y retroalimentado los hallazgos encontrados, entendiendo la evaluación no como un punto de llegada sino como un proceso permanente, en este sentido los insumos producidos durante este ejercicio (reuniones de presentación de valoración y discusión de resultados en campo y en Bogotá, documentos preliminares de análisis de resultados, documentos de comentarios por parte de las agencias, ajuste a los informes) hacen parte sustancial del proceso de evaluación. El informe final recoge todos los anteriores insumos y se centra en la presentación de logros, recomendaciones y

aprendizajes tomando todo el PC en su conjunto (ya no por resultados sino por ejes de intervención), lo cual esperamos sirva para apoyar la continuidad de muchas acciones positivas que se empezaron durante la ejecución del proyecto y que pueden replicarse en otros procesos de similares características.

La evaluación tuvo como eje de referencia los objetivos de desarrollo planteados en el documento original del proyecto y el papel de las agencias y los socios nacionales, regionales y locales en la toma de decisiones y en la ejecución del PC de acuerdo con los lineamientos establecidos en el documento guía para la ejecución de programas conjuntos del F-ODM, los principios establecidos en el programa de acción de ACRRA sobre fortalecimiento de los países en su capacidad para gestionar y dirigir su desarrollo, el logro de los resultados y la transparencia en la rendición de cuentas en relación con los resultados y los principios de la declaración de París sobre la eficacia en la ayuda al desarrollo.

De esta manera la evaluación fue recurrente en insistir sobre los resultados obtenidos, su impacto sobre los objetivos del desarrollo planteados en el documento original del proyecto alineados con el marco de asistencia de las Naciones Unidas para el desarrollo para Colombia en el resultado N. 2 de desarrollo sostenible que establece “consolidar la capacidad nacional y regional para el conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad y la preservación, manejo y restauración de ecosistemas para garantizar el mantenimiento de bienes y servicios ambientales” y el logro de los ODM, principalmente el objetivo 7 (Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente) y la articulación con el cumplimiento de los objetivos 1 (Erradicar la pobreza extrema y el hambre) y 3 (Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer).

PROCESO GENERAL DE LA EVALUACIÓN



La medición de impacto es uno de los principales intereses de las agencias y de las instituciones y organizaciones nacionales, sin embargo dado que se trata de una evaluación final al momento de terminar el proyecto (y no, una evaluación ex -post) y de un proyecto de muy corta duración (tres años) con resultados alcanzados durante diferentes etapas, se hace muy difícil y apresurada su medición, por lo que esta evaluación debe considerarse como de análisis de resultados y efectos tempranos derivados de la ejecución del PC. Surge aquí entonces la pregunta: ¿Cuándo y de qué manera se van a medir los impactos de los proyectos de desarrollo?, pregunta pertinente en cuanto a que una de las preocupaciones crecientes de las agencias de desarrollo y de los gobiernos es medir la eficacia de la ayuda y su contribución al logro de los objetivos de desarrollo nacionales.

Un eje fundamental de la evaluación fue comparar lo que inicialmente se propuso lograr el PC y que se encuentra reflejado en el documento inicial del proyecto (PRODOC) aprobado por el F-ODM y lo que finalmente se logró y que se encuentra reflejado en el informe final del proyecto (Informe Final a 17 DE JULIO DE 2011). La comparación entre estos dos documentos evidenció los cambios y ajustes realizados durante la ejecución del proyecto, lo cual a la vez nos permitió identificar los mecanismos de toma de decisiones, documentación de los cambios realizados y justificación y aprobación de los mismos por parte de las instancias de control del proyecto y del sistema de monitoreo y evaluación del PC.

El análisis de cada uno de los tres componentes del PC y de los productos logrados en conjunto con las entrevistas de las personas que estuvieron al frente de la planificación y ejecución de las actividades, de las agencias del SNU y de las instituciones del estado que intervinieron en cada componente, de la revisión de los informes parciales y POAs, y la visita de campo permitió tener un panorama bastante claro y amplio del contexto y condiciones en las cuales se desarrolló el proyecto.

Un aspecto importante de la evaluación fue el de indagar sobre el funcionamiento de la interagencialidad en el PC. Para esto se identificaron los diferentes espacios (nacional, regional y local) en los cuales las agencias tuvieron la oportunidad y la necesidad de trabajar coordinadamente, se revisaron documentos de trabajo de los comités técnicos, de gestión y operativos en campo para ver cual fue el nivel de aporte de las agencias a los mismos y su grado de coordinación, se realizaron entrevistas con preguntas concretas sobre las dificultades del trabajo interagencial, los beneficios, los mayores logros obtenidos por el trabajo conjunto y las recomendaciones para mejorar.

El análisis de sostenibilidad tuvo en cuenta los documentos de estrategia de sostenibilidad, plan de cierre y recomendaciones de la evaluación de medio término en este sentido. Igualmente la revisión de las actividades realizadas, su grado de implementación y el establecimiento de alianzas con organizaciones e instituciones para garantizar la continuidad de las mismas. También se tuvieron en cuenta las propuestas generadas en el marco del PC para continuar con procesos empezados en el mismo y la inclusión de actividades relacionadas con el proyecto en los planes de trabajo de las agencias e instituciones involucradas.

El grado de apropiación de los resultados del PC se evidenció principalmente en las entrevistas y visita de campo, valorando que tanto los elementos conceptuales, metodológicos y los resultados del proyecto eran parte de los discursos y planes de trabajo de las personas, organizaciones, instituciones y entidades del estado con las que el proyecto tuvo relación.

El análisis financiero se realizó para cada uno de los componentes del proyecto y para el PC en general, tratando de ver la asignación de los recursos por productos y por agencias, la ejecución por rubros y el presupuesto final destinado a la inversión local. En todos los casos se trató de indagar sobre los mecanismos operativos, administrativos, de coordinación, de toma de decisiones, de

monitoreo y control sobre procesos y resultados para analizar y dar un concepto sobre la gobernabilidad del proyecto y su incidencia sobre los resultados logrados en el mismo.

Es importante decir que la evaluación final hace parte del sistema de planificación, seguimiento y evaluación de un proyecto o programa, y que su utilidad, alcances y calidad en gran parte están influidos desde el mismo proceso de formulación del proyecto, momento en el cual se define el marco lógico del mismo y se establecen los parámetros que van a servir para evaluar los impactos, los efectos, los productos y los procesos. La evaluación final, a diferencia de los seguimientos y las evaluaciones intermedias que se realizan durante la ejecución y por lo tanto sirven para hacer ajustes al proyecto, mide principalmente los resultados obtenidos en función de los objetivos de desarrollo propuestos, en lo que el SNU llama la “gestión para resultados de desarrollo”¹

2.5.- Restricciones y limitaciones

La misión de evaluación no encontró ningún tipo de restricción ni limitación para desarrollar el trabajo con plena autonomía y siguiendo los criterios establecidos para las evaluaciones finales de los programas conjuntos fijados por el F-ODM. La coordinación del PC puso a disposición de la misión de evaluación todos los documentos e instrumentos necesarios requeridos por la evaluación, facilitó los mecanismos para realizar las entrevistas y la visita de campo y fue en todo momento respetuosa de los espacios autónomos fijados por la evaluación y por los entrevistados para poder desarrollar los diálogos con total libertad. Igualmente las agencias, las instituciones y las organizaciones participantes permitieron que la misión de evaluación revisara e indagara sobre todos los temas sin restricción ni limitación alguna.

3.- DESCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE DESARROLLO REALIZADAS

3.1. Concepción inicial del PC y lógica de intervención

El programa conjunto (PC), “Integración de eco-sistemas y adaptación al cambio Climático en el Macizo Colombiano” fue aprobado por el F-ODM en diciembre 2007 por un valor de US\$ 4.000.000 y empezó formalmente las actividades en marzo del 2008 con el primer desembolso realizado al programa. El tiempo de ejecución de tres años cubre el período marzo 2008-marzo 2011 el cual fue prorrogado hasta el mes de junio del 2011.

De acuerdo con el documento del proyecto (PRODOC) el objetivo del programa es el de “Promover el manejo integrado de los ecosistemas para garantizar la provisión de bienes y servicios ambientales, incorporando consideraciones de adaptación al cambio climático” y para cumplirlo planteó tres resultados:

R1: Integrados aspectos ambientales en las políticas, estrategias, e instrumentos de planeación nacional, para facilitar el logro de los ODM que incorporan adecuadamente especificidades de género y aspectos étnico-culturales relevantes.

R2: Capacidad técnica y organizativa para el manejo integral de los ecosistemas, mejorada en la eco-región estratégica del Macizo Colombiano permitiendo el uso sostenible de los recursos naturales

¹ PNUD, 2009. Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo

R3: Instituciones y comunidades locales en la eco-región estratégica del Macizo Colombiano con capacidad para implementar medidas de adaptación al cambio climático con enfoque étnico y de equidad de género, para facilitar el logro de los ODM y como referente para políticas nacionales y regionales

Para cumplir con estos objetivos el programa diseñó un plan de trabajo para actuar a nivel nacional (formulación de políticas), regional (fortalecimiento institucional y de organizaciones sociales) y local (fortalecimiento de la capacidad técnica y organizativa de implementación de políticas de adaptación por parte de actores locales). Durante el proceso de implementación del Programa Conjunto participaron cuatro organismos de las Naciones Unidas: la FAO, la OPS, el PNUD y el UNICEF, siendo el PNUD la agencia líder del sistema. Como agencia líder delegada por el gobierno nacional operó el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y se vincularon el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP).

A nivel local se vincularon las alcaldías de Puracé y Popayán; los cabildos indígenas de Kokonuco, Paletará, Poblazón, Puracé, Quintana, la Asociación de Cabildos de la Zona Centro Genaro Sánchez, y las asociaciones campesinas ASOCAMPO, ASOPROQUINTANA, como organizaciones gestoras del proceso de adaptación. A nivel regional participaron el Cabildo Regional Indígena del Cauca (CRIC), la Fundación Pro Cuenca Río Piedras-Acueducto de Popayán-, el grupo Tull de la Universidad del Cauca, el Centro Regional de Productividad e Innovación del Cauca CREPIC, la Cruz Roja Colombiana e Ingeominas.

La asignación presupuestal se definió en la formulación del PC, siendo el PNUD la agencia que manejó la mayor proporción de los recursos (55,9%) asignados en cada uno de los resultados (Tabla N. 1), la FAO manejo el 25,3% de los recursos asignados en los resultados 2 y 3; la UNICEF manejo el 16% del total de los recursos distribuidos en los tres resultados y la OPS fue la agencia que manejo la menor cantidad de recursos(2,8%) en los resultados 1 y 3. Al resultado 3 se le asignaron la mayor proporción de recursos económicos (46%); al resultado 2 se le asignaron la segunda mayor cantidad de recursos (28,625%) y finalmente el resultado 1 fue al que menos recursos presupuestados se le asignaron (12,5%). Los gastos de operación del proyecto corresponden al 12,9% del total de recursos y fueron manejados por la agencia líder del PC que fue el PNUD. Para el primer año se asignaron el 27% de los recursos (para R1y R2), al año dos el 45% (R1, R2 y R3) y para el año tres el 28% (principalmente para el R3).

Tabla N. 1: Asignación inicial de recursos (US \$) por agencias y por resultados en el Programa Conjunto (Fuente: PRODOC)

AGENCIA	PNUD	FAO	UNICEF	OPS	TOTAL	(%)
RESULTADO						
R1	310.000		170.000	20.000	500.000	12,5
R2	745.000	330.000	70.000		1.145.000	28,6
R3	665.000	685.000	400.000	90.000	1.840.000	46
OPERACIÓN PC	515.000				515.000	12,9
TOTAL	2.235.000	1.015.000	640.000	110.000	4.000.000	100
(%)	55,9%	25,3%	16%	2,8%	100	

3.2. Gobernanza y gestión del PC

Comité Directivo Nacional (CDN)

El PC estuvo liderado a nivel político y estratégico por un Comité Directivo Nacional (CDN) integrado por el Coordinador Residente de la ONU, el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Comité de Gestión (CGP)

El papel del CGP es de dar directrices estratégicas en el marco de las grandes líneas aprobadas en el CDN, para facilitar la coordinación operacional del PC. Este comité se reunió un total de 13 veces durante todo el proceso de ejecución del PC y participaron activamente los representantes de las cuatro agencias involucradas, la oficina del Coordinador residente de la ONU, el IDEAM, el MAVDT y representantes de las organizaciones indígenas y campesinas. Igualmente participaron la Agencia Presidencial para la Acción Social, el Ministerio de Relaciones Exteriores y la AECID. El PNUD como Agencia Líder del Programa convocaba a las reuniones del CGP, llevó todas las actas de las reuniones así como toda la documentación y relacionamiento con la secretaría del F-ODM.

L.A: Una muy buena práctica desarrollada por el PC fue la convocatoria permanente del CGP (por lo menos tres o cuatro comités de gestión en un año), lo cual facilitó el diálogo entre las agencias y con las instituciones del estado y permitió la discusión y la aprobación de cambios sugeridos al PC.

Equipo de Coordinación

Responsable de articular y velar por el cumplimiento de los Planes de Trabajo, consolidar informes de avance, informes anuales, así como realizar la sistematización continua de la información. El Equipo Coordinador estuvo integrado por un Coordinador General del Programa, una asistente técnica y un asistente financiero. Cada una de las agencias participantes designó un responsable de la ejecución de componentes específicos, que actuaron como puntos focales de las Agencias y que conformaron un comité técnico del PC en conjunto con un representante del IDEAM, que ayudaba en la toma de decisiones al equipo coordinador. Durante gran parte de la ejecución del PC la misma persona que actuó como coordinador general del PC también tuvo la responsabilidad de las actividades encargadas al PNUD. La coordinación estuvo liderada por el PNUD como agencia líder, sin embargo de acuerdo con todas las agencias y el IDEAM la labor de coordinación fue participativa y concertada.

Una buena práctica desarrollada por la coordinación fue su apoyo permanente en el comité técnico, creado sin muchos formalismos, pero que se reunió constantemente y fue clave en todas las decisiones operativas y de ajuste del PC.

Equipo operativo en campo

Responsable de la implementación técnica de los planes de trabajo. Estuvo integrado por los responsables de ejecución por parte de las agencias (principalmente PNUD y FAO que mantuvieron permanentemente técnicos en campo, UNICEF a partir del año dos y OPS ocasionalmente, principalmente por razones de presupuesto asignado a estas dos últimas agencias), técnicos contratados en los temas específicos y un equipo de sabedores comunitarios en cada una de las temáticas del proyecto.

Una buena práctica desarrollada en la operación del PC fue la contratación de sabedores comunitarios para que acompañaran a los técnicos en cada una de

las áreas de ejecución del proyecto. Esto fortaleció capacidades tanto a los técnicos como a los sabedores y permitió un mejor relacionamiento con las organizaciones indígenas y campesinas.

El PC planteó la conformación de un comité consultivo regional integrado por las instituciones departamentales (Gobernación del Cauca, Alcaldía de Popayán, CRC, Parques) y representantes de las organizaciones indígenas (ACGS, CRIC) y campesinas, sin embargo no tuvo éxito en las convocatorias y no llegó a implementarse. El relacionamiento con las organizaciones indígenas y campesinas se hizo de manera directa en reuniones de trabajo y asambleas y fueron mediadas por la firma de contratos de trabajo y cartas de acuerdo entre cada una de las agencias y las respectivas organizaciones para desarrollar e implementar acciones específicas acordadas conjuntamente. Igualmente cada agencia contrató, de acuerdo a la programación conjunta, con unidades técnicas para apoyar la implementación de las medidas de adaptación.

Una buena práctica fue la elaboración de planes conjuntos y acordar de manera concertada entre las agencias las figuras de contratación, los destinatarios de los contratos y los montos de cada contrato o carta de acuerdo. Esto al final facilitó la parte administrativa con las organizaciones indígenas y campesinas y permitió canalizar los recursos asignados a cada agencia de acuerdo con las necesidades del PC. Para las agencias que no tenían ninguna experiencia en contratar directamente con organizaciones de base, estos procedimientos fueron todo un aprendizaje y una puesta a prueba de sus sistemas administrativos y contables.

3.3. Ejecución presupuestal

Al cierre del PC se había ejecutado el 91% del presupuesto total asignado y se tenían comprometidos los recursos restantes correspondientes al 9% en actividades pendientes de terminar (por ejemplo la sistematización, la evaluación final y los pagos finales a contratos de implementación de medidas de adaptación todavía no entregados a satisfacción). Cada agencia ejecutó los recursos asignados originalmente, sin embargo se presentaron cambios en la ejecución presupuestal con respecto a lo asignado en el PRODOC a cada resultado (Tabla N. 2). Estos cambios fueron aprobados en el comité de gestión y estuvieron orientados a invertir más recursos a nivel local en las medidas de implementación de la adaptación al cambio climático.

Tabla N. 2: Ejecución presupuestal por resultados y comparación con lo asignado originalmente en el documento del proyecto. (Fuente: Informe financiero ajustado)

RESULTADO	ASIGNADO PRODOC	%	EJECUTADO Y COMPROMETIDO	%
R1	500.000	12,5	370.000	9,3%
R2	1.145.000	28,6	1.005.498	25,1%
R3	1.840.000	46	2.109.502	52,7%
OPERACIÓN PC	515.000	12,9	515.000	12,9%
TOTAL	4.000.000	100	4.000.000	100

Puede verse que los mayores cambios en la ejecución presupuestal correspondieron a una disminución en lo originalmente asignado al resultado 1 de políticas públicas (pasó del 12,5% al 9,3%) y una mayor asignación al resultado 3 de medidas de adaptación (pasó del 46% al 52,7%).

Igualmente uno de los mayores aciertos del PC fue el de posibilitar la ejecución directa de un porcentaje importante del presupuesto por parte de las organizaciones indígenas y campesinas (Tabla N. 3). En el resultado 2 de análisis de vulnerabilidad y de identificación de las medidas de adaptación, las organizaciones ejecutaron el 17,7% del presupuesto de este resultado y en el resultado 3, las organizaciones ejecutaron el 43,6% del presupuesto de este resultado, lo cual quiere decir que fueron las principales responsables del proceso de implementación de las medidas de adaptación. En total las organizaciones ejecutaron directamente el 27,5% del presupuesto total del PC

Tabla N. 3: Ejecución presupuestal directa por las organizaciones indígenas y campesinas.
(Fuente: Informe financiero ajustado)

RESULTADO	EJECUTADO Y COMPROMETIDO	EJECUTADO x ORGANIZACIONES INDÍGENAS Y CAMPESINAS	% EJECUCIÓN x RESULTADO Y TOTAL
R1	370.000	0	
R2	1.005.498	178.327,8	17,7%
R3	2.109.502	920.010,56	43,6%
OPERACIÓN PC	515.000	0	
TOTAL	4.000.000	1.098.338,3	27,5%

Una buena práctica desarrolla por el PC fue la de ejecutar directamente con las organizaciones indígenas y campesinas una parte importante del presupuesto del proyecto y principalmente en todos los aspectos de implementación de medidas de adaptación. Esta práctica fortaleció políticamente a las organizaciones así como en los temas administrativos y técnicos. También permitió que las medidas se pudieran ejecutar con una gran cobertura (todos los cabildos y asociaciones campesinas participantes), con una visión territorial y en relativamente corto tiempo. Igualmente permitió asignar responsabilidades a las organizaciones en los procesos de seguimiento y fortalecimiento de las medidas implementadas.

3.4. Los ejes de intervención del PC

El objetivo del proyecto “Integración de ecosistemas y adaptación al cambio Climático en el Macizo Colombiano” ejecutado en el marco del Programa Conjunto fue el de “Promover el manejo integrado de los ecosistemas para garantizar la provisión de bienes y servicios ambientales, incorporando consideraciones de adaptación al cambio climático”. Este objetivo se enmarca en el propósito del UNDAF en el componente de Desarrollo Sostenible, “Consolidar la capacidad nacional, regional y local para el conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad y la preservación, manejo y restauración de ecosistemas que garanticen el mantenimiento de bienes y servicios ambientales” y responde al problema principal identificado durante la formulación del PC que es “la insuficiente capacidad nacional y regional para manejar, preservar, conservar y restaurar los ecosistemas que garanticen el mantenimiento de bienes y servicios ambientales”(PRODOC, p. 4). Esta insuficiente capacidad se evidencia principalmente en tres aspectos relacionados entre sí y que son:

- 1.- los aspectos ambientales no están incorporados suficientemente en las políticas, planes e instrumentos de desarrollo local, nacional y sectorial.
- 2.- la deficiente capacidad técnica y organizativa de actores institucionales y sociales para el manejo integral de los recursos naturales en importantes eco-regiones estratégicas del país y
- 3.- la deficiente capacidad de instituciones y comunidades locales en las eco-regiones estratégicas para diseñar e implementar las urgentes medidas de adaptación al cambio climático, que consideren también criterios de gestión de riesgo, ausentes en las acciones de conservación y recuperación de los recursos naturales y el medio ambiente (PRODOC, pp 4-5).

Consecuente con este análisis el PC se propuso obtener resultados y productos concretos que de lograrse satisfactoriamente, conducen a generar las condiciones para que al finalizar el PC se cuente con:

- a) los lineamientos necesarios para incorporar el aspecto de adaptación al cambio climático en las políticas ambientales (hídrica y de cambio climático) y de lucha contra la pobreza,
- b) existan instituciones y organizaciones sociales en capacidad de continuar autónomamente formulando y coordinado la implementación de dichas políticas y a su vez
- c) se cuente con experiencias locales exitosas, evaluadas y sistematizadas, que sean replicables en otras regiones del país y de las cuales se puedan extraer elementos importantes para el proceso de formulación de políticas tanto locales como nacionales. (PRODOC, p. 9).

Para lograr esto el PC definió como ejes de intervención los siguientes (PRODOC, p.5):

- 1.- La adaptación al cambio climático,
- 2.- El ordenamiento y manejo de las cuencas hidrográficas y
- 3.- Los procesos de apropiación y empoderamiento de actores locales

En lo que sigue vamos a realizar una descripción y análisis de los resultados y productos logrados durante al ejecución del PC tomando como referente los anteriores ejes de intervención.

3.4.1.- La adaptación al cambio climático

Sin duda este fue el eje principal de trabajo del PC y al cual estuvieron articulados todas las acciones y procesos desarrollados durante el proyecto. El cambio climático es actualmente una de las mayores preocupaciones mundiales y hace parte importante de la agenda de las Naciones Unidas, de las agencias de cooperación y de los gobiernos nacionales, por lo que su pertinencia no se pone en duda.

El PC trabajó el tema de adaptación al cambio climático desde los niveles nacional, regional y local buscando en cada caso aportar elementos técnicos y espacios de participación de las instituciones y organizaciones para discutir y analizar elementos de política, ordenamiento y manejo. Este eje estuvo liderado fuertemente por el IDEAM como la agencia líder nacional del PC. Este instituto es el responsable de apoyar al gobierno en la formulación de la política nacional de cambio climático, de producir las comunicaciones nacionales sobre cambio climático a la convención marco de Naciones Unidas y de apoyar la gestión y manejo de las cuencas hidrográficas. Igualmente es el responsable técnico para desarrollar e implementar metodologías de medición de cambio climático, de mitigación y de adaptación al mismo.

El IDEAM aportó a nivel nacional, en cumplimiento de su misión y con apoyo del PC, a la formulación de la estrategia nacional de gestión integral del manejo del agua, a la elaboración y publicación de la segunda comunicación nacional de cambio climático y fue un actor importante en las discusiones del Conpes 3700 de cambio climático; a nivel regional el IDEAM aportó su

experiencia técnica en el análisis de vulnerabilidad de la cuenca alta del río Cauca mediante la elaboración de los escenarios de cambio climático en la región y el modelamiento del recurso hídrico y participó activamente en todas las discusiones conceptuales y metodológicas que se dieron alrededor del tema, contribuyendo de esta manera a mejorar la capacidad técnica de las instituciones y organizaciones que participaron en el proceso. A nivel local participó con las organizaciones campesinas e indígenas en el tema de las alertas tempranas (junto con la CRUZ ROJA e Ingeominas) e identificó puntos claves para la instalación de estaciones hidrometeorológicas y fortalecer así la red nacional y regional. En la voz del director del IDEAM el PC brindó un espacio para mostrar que es posible el trabajo de las instituciones nacionales con las organizaciones indígenas y campesinas locales y regionales en un ambiente altamente propositivo.

El IDEAM ha involucrado en un convenio con el Ministerio de Agricultura el tema de las alertas agroclimáticas y una de las zonas piloto de este proyecto es la cuenca alta del río Cauca, garantizando de esta manera la continuidad y apoyo a varias de las iniciativas emprendidas en el PC y evidenciando de esta manera uno de los objetivos principales de las agencias de desarrollo cual es el que las instituciones nacionales se fortalezcan y apropien de los procesos lo que garantiza la sostenibilidad de los mismos.

Por otra parte el IDEAM participó activamente en todos los comités de gestión del PC, en los comités técnicos, en las misiones de campo y en todos los escenarios promovidos por el proyecto. Igualmente ha sido muy importante en la inclusión del proyecto, en la visibilización y en la comunicación alrededor de instancias como los congresos del clima, la página web y las comunicaciones nacionales de cambio climático.

Es una muy buena estrategia involucrar como agencia líder del gobierno a nivel nacional a la institución o entidad responsable del tema que se constituye en el eje fundamental de intervención de un programa conjunto. En este caso el eje de la intervención es la adaptación al cambio climático y el IDEAM como agencia líder estuvo totalmente comprometido, apropiado y fortalecido durante la ejecución del PC y queda con capacidades técnicas, conceptuales y metodológicas para seguir aportando en la discusión del Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático y en la formulación y ejecución de proyectos de adaptación al cambio climático con comunidades.

Los principales logros obtenidos por el PC en el tema de adaptación al cambio climático los podemos resumir de la siguiente manera:

1.1. A nivel nacional:

- 1.1.1. Lograr el apoyo del F-ODM a una ventana ambiental y específicamente de cambio climático para Colombia. Este proyecto se considera piloto como programa conjunto en el país e igualmente en el tema ambiental, en donde gran parte de la ayuda para el desarrollo está destinada a temas de paz, derechos humanos y pobreza. En este sentido al tener como “telón de fondo” el cumplimiento de los ODM, este proyecto se constituyó en un aprendizaje permanente, para los participantes en su ejecución, en cómo relacionar aspectos de pobreza, género y étnico-culturales con aspectos ambientales y de adaptación al cambio climático.
- 1.1.2. Posicionar el tema de adaptación al cambio climático en las instituciones nacionales encargadas del tema, principalmente el MAVDT y el DNP. Igualmente evidenciar la relación entre salud y cambio climático fortaleciendo espacios como la “Mesa interinstitucional de cambio climático y salud”

- 1.1.3. Posicionar el tema de adaptación al cambio climático y fortalecer el “Grupo Interagencial de Cambio Climático” en donde participan todas las agencias involucradas en el PC.
- 1.1.4. Promover la discusión nacional, a nivel institucional y con organizaciones sociales, de la relación entre pobreza y cambio climático. Igualmente aportar elementos técnicos para incluir en los indicadores de pobreza, desarrollo humano y necesidades básicas insatisfechas las variables ambientales y de vulnerabilidad al cambio climático.
- 1.1.5. Apoyar la formulación de la estrategia de gestión integral del recurso hídrico e incluir en la misma, elementos de gestión del riesgo y de gobernabilidad.
- 1.1.6. Participación de las organizaciones locales campesinas e indígenas en eventos nacionales e internacionales para mostrar el trabajo de las comunidades en el proceso de adaptación al cambio climático con énfasis en comunidades, el análisis de vulnerabilidad y las medidas de adaptación al cambio climático.

1.2. A nivel regional

1.2.1. Apoyar el levantamiento de la línea base de los ODM del departamento del Cauca con consideraciones sobre cambio climático. Este proceso lo realizó la Universidad del Cauca con el apoyo del PC y resultó en un fuerte proceso de apropiación del tema por parte de la universidad que creó la cátedra del milenio dentro de su estructura curricular.

Una buena práctica fue la vinculación de la Universidad del Cauca en el proceso de levantamiento de la línea base de los ODM del Cauca. Esto generó compromiso y apropiación del tema por parte de los profesores e investigadores vinculados al trabajo e igualmente garantiza un seguimiento al cumplimiento de los ODM dentro de la cátedra de los objetivos del milenio creada a partir de este proceso en la universidad.

1.2.2. Apoyar la reflexión sobre los ODM desde la perspectiva de los pueblos indígenas del Cauca-CRIC. Este proceso emprendido por el CRIC es de gran importancia política, el cual va a continuar en el futuro con el apoyo de un proyecto formulado en el marco del PC y aprobado por el F-ODM.

1.2.3. Realizar el análisis de vulnerabilidad de la cuenca alta del río Cauca con una amplia participación del IDEAM, las agencias y las organizaciones campesinas e indígenas. Este proceso implicó un transcurso de capacitación de líderes y promotores campesinos e indígenas.

Una buena práctica fue el proceso de capacitación de líderes y promotores indígenas y campesinos en los aspectos de análisis de vulnerabilidad y medidas de adaptación al cambio climático. Todos los promotores y líderes entrevistados manifestaron y han hecho evidente un alto nivel de compromiso y responsabilidad con las actividades desarrolladas en el marco de los procesos de adaptación al cambio climático. Un valor agregado muy importante, a veces intangible, es el hecho que este proyecto cambió las expectativas de vida de líderes y promotores locales (mujeres y hombres) que han encontrado en el trabajo comunitario y en el trabajo agroambiental, de riesgos, geográfico, de conservación, una oportunidad para proyectarse en sus comunidades.

1.2.4. Realizar el análisis de los sistemas productivos de la cuenca alta del río Cauca y la sistematización de buenas prácticas entre las cuales se destaca la sistematización de prácticas culturales como el trueque.

1.2.5. Realizar el análisis del recurso hídrico para consumo humano en la cuenca alta del río Cauca y definir la estrategia de entornos saludables y la formulación de los Planes de Acción

Interinstitucionales de Entornos Saludables PAIES como instrumentos para la gobernación de Cauca y los municipios de Puracé y Popayán.

1.2.4. Definir la ruta de adaptación como “agua y comida segura en un entorno saludable” y definir de manera participativa con las agencias, las organizaciones campesinas e indígenas las estrategias de adaptación para ser aplicadas a nivel local.

1.3. A nivel local

1.3.1. Adopción de la Política Soberanía de Seguridad Alimentaria y Nutricional con enfoque de adaptación al CC para el municipio de Puracé. Este proceso contó con el apoyo del grupo Tull de la Universidad del Cauca

1.3.2. Inclusión de elementos de CC en el plan de gestión de riesgos del municipio de Puracé. Este proceso contó con el apoyo de la Cruz Roja y de Ingeominas, entidades que trabajaron coordinadamente con el equipo del PC y con los cabildos indígenas, en un proceso fuerte de capacitación y fortalecimiento de la guardia y de los líderes indígenas, quienes se han apropiado del tema

Una muy buena práctica fue la vinculación de la Cruz Roja e Ingeominas en el proceso de elaboración del plan de gestión de riesgos. Estas entidades aportaron su experiencia y capacidad técnica, trabajaron armónicamente entre ellas y con las comunidades y quedaron comprometidas a seguir apoyando el trabajo con las comunidades indígenas y campesinas.

1.3.3. Implementación de las medidas de adaptación al cambio climático, definidas y concertadas con las organizaciones campesinas e indígenas.

Entre las medidas implementadas se encuentran:

- a.- El pacto de convivencia con la naturaleza del pueblo Kokonuco como directriz política y marco de actuación en el manejo del territorio.
- b.- Las escuelas de campo
- c.- Agua segura en un territorio saludable.
- d.- Planificación territorial para la reducción del riesgo y construcción de un territorio seguro y
- e.- Conectividad de ecosistemas mediante la conservación de áreas en corredores estratégicos.

Estas medidas se trabajaron con la asociación de cabildos Genaro Sanchez, los cabildos de Paletará, Coconuco, Puracé, Poblazón, Quintana y las asociaciones campesinas de Asoproquintana y Asocampo quienes ejecutaron la mayor parte de las actividades, manejaron recursos económicos mediante la figura de convenios y contratos con las agencias y fortalecieron sus capacidades técnicas y administrativas, quedando con un alto nivel de apropiación de las medidas de adaptación al cambio climático implementadas. En este proceso también fue muy importante la vinculación de la fundación Río Piedras como apoyo técnico en la implementación de las medidas, dado su conocimiento y trabajo por más de 20 años con las comunidades.

Una muy buena práctica fue la vinculación de las organizaciones indígenas y campesinas en la implementación de las medidas de adaptación. Esto facilitó la participación, el que se tuviera una cobertura amplia y el que se empezaran a desarrollar las actividades en relativamente corto tiempo. Igualmente genera compromiso por parte de las organizaciones y de las familias participantes.

Una buena práctica fue la vinculación de una organización como la Fundación Río Piedras como apoyo técnico. La presencia de esta organización durante mas de 20 años en la cuenca, su trabajo permanente con técnicos conocedores de las comunidades y sus problemas; su vinculación con la empresa de

acueducto y la alcaldía de Popayán, permitieron que las medidas de adaptación implementadas con su apoyo tuvieran un mayor grado de avance e igualmente garantiza que se va a continuar con el seguimiento y fortalecimiento de las medidas implementadas, dado que hacen parte de la misión y el plan estratégico de la Fundación.

1.3.4. El fortalecimiento de las capacidades técnicas y administrativas de los cabildos indígenas y de las asociaciones campesinas, al igual que de líderes y promotores locales.

Puede verse de los logros más significativos identificados por la evaluación, que tanto a nivel local, regional y nacional se trabajaron los temas de políticas, fortalecimiento de capacidades técnicas y organizativas e implementación de las medidas de adaptación al cambio climático, logrando de esta manera cumplir con los resultados esperados al final del proyecto.

Con respecto a la implementación de las medidas de adaptación, es importante resaltar que escuelas de campo y agua segura en un territorio saludable, se encuentran todavía en proceso de implementación al cierre del proyecto.

R1: *Las agencias en conjunto con las organizaciones campesinas e indígenas deben buscar los mecanismos para seguir acompañando el proceso de implementación de las medidas de adaptación, hacer el seguimiento y evaluación de las mismas, dado que esto no se ha hecho de manera sistemática todavía. Esto es muy importante teniendo en cuenta que el nivel de implementación es incipiente y se quiere que estas experiencias se puedan replicar en otros proyectos a nivel nacional o internacional.*

Varias de las medidas de adaptación no se han terminado de implementar principalmente porque esta actividad se comenzó en el último año del PC y por lo tanto no se tuvo el tiempo suficiente. Igualmente los procesos de concertación y de acuerdos con las comunidades, cabildos y asociaciones indígenas y campesinas tomaron su tiempo. El enfoque de implementación del proyecto también influyó en dejar para el último año la mayor parte de las actividades locales. Desde el PRODOC se plantea en varias ocasiones que las políticas son del ámbito nacional, el fortalecimiento de capacidades institucionales y organizativas son del orden regional y la implementación de medidas de adaptación del orden local lo cual tiene implícito un planteamiento de arriba hacia abajo (top-down) e igualmente definió el esquema de operación técnico y financiero en una primera fase de trabajo a nivel nacional (primer año), una segunda fase de trabajo a nivel regional (segundo año) y una tercera fase a nivel local (segundo y tercer año).

Este planteamiento de la formulación inicial del PC ocasionó problemas en la implementación del proyecto, las cuales fueron identificadas en la evaluación de medio término cuando se hizo la recomendación de trasladar el equipo coordinador de Bogotá al campo y priorizar las acciones locales, recomendaciones que fueron atendidas por el PC, sin embargo claramente al final faltó tiempo para el trabajo local y la implementación de las medidas de adaptación.

R2: *Es necesario al comienzo del PC realizar un “taller o proceso de arranque” que le permita al equipo coordinador y al equipo técnico tener una lectura conjunta y completa del proyecto, la posibilidad de modificar o no la estrategia de intervención del proyecto teniendo en cuenta a los actores involucrados en el mismo y la posibilidad de hacer ajustes a los indicadores y supuestos del proyecto. El resultado de este proceso debe ser un documento conceptual y metodológico que debe ser aprobado por el comité de gestión y servir como instrumento de planificación, seguimiento y evaluación del PC.*

R3: El F-ODM al igual que las agencias involucradas en un programa conjunto deben armonizar sus procedimientos administrativos. Cada agencia tiene sus propios procedimientos administrativos y técnicos para el manejo del presupuesto, contratación de personal, rendición de informes, asignación de oficiales de apoyo, por lo que cualquier cambio que requiera el programa puede ser una labor bastante compleja que exige del equipo coordinador un conocimiento de los procedimientos administrativos de todas las agencias involucradas y la dedicación de una gran cantidad de tiempo. Puede suceder que por no emprender este camino, se decida no hacer cambios identificados como necesarios al proyecto inicialmente formulado ó que se hagan los cambios en la práctica sin que se afecte la formulación inicial, lo cual necesariamente afectará la ejecución del PC y el proceso de seguimiento y evaluación. Una estrategia adaptativa requiere procedimientos administrativos y operativos ágiles para que pueda ser efectiva.

LA2: *El trabajo conjunto interagencial requiere un gran esfuerzo de coordinación tanto a nivel nacional como en terreno y deben ser tenidos en cuenta espacios y tiempos específicos en la formulación y ejecución de los programas conjuntos para avanzar en la construcción de este trabajo interdisciplinario. En el trabajo operativo en terreno este PC “sufrió” al inicio del proyecto las tensiones propias derivadas del trabajo de cada agencia acostumbradas a trabajar cada una por su propia cuenta, sin embargo fue una muy buena estrategia el adelantar misiones conjuntas en el campo, conformar un comité técnico con los encargados directos de la ejecución, involucrar a representantes de las organizaciones indígenas y campesinas en el comité de gestión, tener personal con buena experiencia en el trabajo con las agencias de desarrollo y con buena capacidad de adaptación a las condiciones cambiantes y complejas del trabajo con comunidades.*

LA3: *La mayoría de proyectos de adaptación al cambio climático con énfasis en comunidades² muestran que un enfoque de arriba hacia abajo olvida los conocimientos y esfuerzos que realizan las comunidades y no los toma en cuenta en los escenarios de toma de decisiones a nivel nacional e internacional. Un esquema jerárquico y secuencial de trabajo no es el más recomendado en estos casos de trabajo con comunidades y en donde se busca fortalecer aspectos de género y étnico-culturales. Un enfoque de abajo hacia arriba no sólo tiene que ver con dar mayor participación a los actores locales, sino también, empoderarlos y visibilizar sus propuestas políticas, de enfoque y de trabajo ante instancias que casi siempre han desconocido su participación. El PC mostró en la práctica que todos los temas se pueden trabajar a diferentes niveles y que aún el tema de política a nivel local resulta en mejores procesos de apropiación por parte de los actores involucrados en su formulación.*

3.4.2.- El ordenamiento y manejo de las cuencas hidrográficas

El trabajo en la cuenca hidrográfica del alto río Cauca en la ecoregión estratégica del Macizo Colombiano fue otro de los ejes de intervención priorizados en el proceso de formulación y ejecución del PC. La región fue seleccionada a partir de reuniones con las autoridades ambientales locales y regionales (corporaciones regionales, parques nacionales), las organizaciones indígenas (CRIC) y con participación del IDEAM como agencia líder del gobierno en el PC y de representantes de las agencias involucradas en el proyecto.

² Reid, H., M. Alam, R. Berger, T. Cannon, A. Milligan. 2009 “[Community-based adaptation to climate change](#)” [14573IIED](#)

Diferentes criterios se tuvieron en cuenta para seleccionar la cuenca alta del río Cauca y entre ellos estaba el de contar con procesos adelantados de planificación, ordenamiento y manejo de la cuenca con el objetivo de articularse a estos procesos, fortalecerlos técnicamente e incluir en los mismos los criterios de adaptación al cambio climático. El eje de intervención era y sigue siendo altamente pertinente, dado que son las cuencas hidrográficas el espacio priorizado por el SINA para la planificación, gestión y ejecución de las políticas ambientales tanto a nivel nacional, regional y local. De acuerdo con la legislación ambiental vigente, los planes de ordenamiento y manejo de las cuencas hidrográficas (POMCH) son de nivel superior y a ellos se deben sujetar todos los demás instrumentos de planificación de las entidades territoriales, planes de manejo de territorios étnicos y planes sectoriales (por ejemplo los mineros) que se encuentren dentro de la cuenca hidrográfica y por lo tanto incluir el tema de adaptación al cambio climático dentro de estos planes era considerado estratégico.

La cuenca seleccionada comprende el nacimiento de la cuenca alta del Río Cauca y sus afluentes principales el Río San Francisco, el Río San Andrés y el Río Las Piedras. Alcanza aproximadamente 40.000 ha donde se encuentra el Parque Nacional Natural Puracé, el municipio de Puracé y parte del municipio de Popayán, los resguardos indígenas de Puracé, Kokonuco, Paletará, Quintana y Poblazón y tiene una población aproximada de 11.500 habitantes, la mayoría del pueblo indígena de los Coconucos y en menor proporción campesinos originarios de la región.

La cuenca presta un servicio ambiental importante como abastecedora del 90% del acueducto de la ciudad de Popayán, capital del departamento del Cauca y la autoridad encargada de su manejo es la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC). Como instrumentos importantes de planificación se encuentra el POMCH de la Cuenca del Río las Piedras y el proceso ANDULBIO, unión de los cuatro cabildos indígenas y una Asociación Campesina, que cuenta con un sistema de planeación e información con indicadores socio ambientales a nivel veredal. Igualmente un actor con presencia importante en la cuenca es la Fundación Río Piedras, con 20 años de trabajo en la región y perteneciente a un grupo mixto conformado principalmente por el Acueducto, la alcaldía de Popayán y la gobernación del Cauca.

La institución llamada a ser la líder de este proceso era la CRC, sin embargo por diferentes razones esta entidad no participó en la ejecución y desarrollo del mismo, por lo que el objetivo de articularse a las instancias de planificación de la cuenca y fortalecerlas todavía requiere de mayor esfuerzo, trabajo e imaginación para involucrar a esta autoridad ambiental de orden regional en estas iniciativas.

LA4: *Así como la entidad nacional líder en el eje de adaptación al cambio climático fue el IDEAM y su participación en el proceso creó capacidades y fortalezas que garantizan la apropiación de los resultados, la entidad líder en el eje de ordenamiento y manejo de la cuenca alta del río Cauca es la CRC y su no participación en el proceso le resta alcance a los resultados obtenidos. Es una buena estrategia vincular desde el comienzo a las entidades y organizaciones identificadas como actores clave en el proyecto (tanto de orden nacional, regional y local) en los espacios de toma de decisiones (comité de gestión del PC) y operativos (comité técnico). En este caso la participación de la CRC no era clara desde el comienzo mismo del PC.*

R4: *Es necesario que los resultados a nivel de cuenca alcanzados por el PC (análisis de vulnerabilidad y ruta de adaptación para el cambio climático) se socialicen con la CRC. Al mismo tiempo sería importante para apropiar los resultados alcanzados, el que el IDEAM y los técnicos de las agencias involucradas, realicen varios talleres con técnicos de la CRC para trabajar los aspectos técnicos y conceptuales del análisis de vulnerabilidad de la cuenca alta del río Cauca. Se sugiere que la socialización y los talleres se den en el marco de la propuesta de guía de inclusión de la adaptación al cambio climático en las cuencas hidrográficas que está preparando el PC.*

LA5: *Así como el relacionamiento con las comunidades y las organizaciones étnicas requieren de toda una estrategia de participación, el relacionamiento con las instituciones del estado a diferentes niveles también requiere de una estrategia y mucho más cuando los niveles centrales han desconocido tradicionalmente los procesos regionales y locales de las mismas instituciones del estado. Nuevamente una estrategia jerárquica de arriba hacia abajo no parece ser la mejor estrategia cuando se quieren fortalecer procesos a todos los niveles (nacionales, regionales y locales).*

Otro de los actores importantes a nivel de toda la cuenca alta del río Cauca es la Asociación de Cabildos Indígenas Genaro Sanchez, con la cual el PC tuvo un buen relacionamiento, estuvieron representados después de unos meses en el comité de gestión del proyecto junto con un representante de las organizaciones campesinas y participaron activamente en todo el proceso de análisis de vulnerabilidad, en la ruta de adaptación y en la estrategia de definición e implementación de las medidas de adaptación. De acuerdo con la legislación nacional vigente las autoridades indígenas son autoridades ambientales especiales en su área de jurisdicción y por lo tanto reclaman el derecho a participar activamente y ser actores principales en la discusión de la política hídrica nacional y en la discusión del ordenamiento y manejo de las cuencas hidrográficas. Las autoridades del CRIC y de la Genaro Sanchez están en desacuerdo con varios de los puntos del decreto 1729 del 2002 de ordenación de cuencas, dado que no se les reconoce como autoridad ambiental y por lo tanto no hacen parte de la comisión conjunta de ordenación de cuencas (entre otros puntos). El PC no avanzó en esta discusión política, la cual causa muchas tensiones de relacionamiento entre las organizaciones indígenas, la CRC y Parques, sin embargo al darle mayor protagonismo a las organizaciones indígenas en los procesos realizados en la cuenca, aporta elementos importantes para enriquecer y fortalecer la discusión en torno a estos conflictos socio-ambientales.

R5: *Las organizaciones indígenas (CRIC y Asociación Genaro Sanchez) podrían realizar una evaluación de su participación en el PC como actores clave en la propuesta de adaptación al cambio climático con énfasis en comunidades. Un aspecto de estas reuniones de evaluación sería su papel como autoridades en los diferentes instrumentos de planificación existentes (EOT del municipio de Puracé, Plan de gestión de riesgos, plan de soberanía y seguridad alimentaria, análisis de vulnerabilidad, ruta de adaptación, POMCH, áreas de conservación o de importancia comunitaria, etc.) y la identificación de criterios de relacionamiento con la CRC y Parques principalmente, en el marco del pacto de convivencia con la naturaleza del pueblo Kokonuco.*

Los principales logros obtenidos en este eje de intervención son los siguientes:

2.1. A nivel nacional

2.1.1. El posicionamiento de la cuenca alta del río Cauca y de la ecoregión del Macizo colombiano como área piloto y referente del trabajo en procesos de adaptación al cambio climático en ecosistemas de montaña. La visibilización de esta experiencia en la segunda comunicación nacional de cambio climático, en los congresos nacionales del clima y en múltiples foros y reuniones.

2.2. A nivel regional

- 2.2.1. El análisis de vulnerabilidad y la ruta de adaptación al cambio climático elaborada de manera participativa con las organizaciones regionales (Asociación de cabildos de la zona centro Genaro Sanchez) y la participación del IDEAM en el proceso
- 2.2.2. El plan de gestión de riesgos del municipio de Puracé y la participación de la Cruz Roja e Ingeominas en el proceso.
- 2.2.3. El plan de soberanía y seguridad alimentaria para el municipio de Puracé y la participación de la Universidad del Cauca en el proceso
- 2.2.4. El pacto de convivencia con la naturaleza del pueblo Kokonuco como directriz política y marco de actuación en el manejo del territorio.

2.3. A nivel local

- 2.3.1. La participación de familias, cabildos indígenas, asociaciones campesinas en todo el proceso. Las giras de intercambio que permitieron que actores locales tuvieran una visión regional y nacional (tanto de cuenca como de territorio)
- 2.3.2. La implementación de medidas concretas de adaptación beneficiando a familias determinadas y solucionando problemas específicos relacionados con salud, pobreza y protección de ecosistemas, lo que permite pensar que los planes pueden pasar de ser simples instrumentos de planificación que se quedan como “letra muerta”.
- 2.3.3. La participación de jóvenes y estudiantes de las escuelas veredales en procesos de educación ambiental.

3.4.3.- Los procesos de apropiación y empoderamiento de actores locales

Este eje enfatiza en los actores locales, que son los que principalmente van a sufrir las consecuencias del cambio climático, y por lo tanto la apropiación y empoderamiento están pensados en el marco de evitar que sus condiciones se agraven por los efectos negativos de este fenómeno, poniendo en riesgo su bienestar o haciendo más crítica su situación. El poner el énfasis en los actores locales es totalmente pertinente en el marco del cumplimiento de los ODM y de los objetivos del desarrollo cuyo fin último y fundamental es “mejoras reales en la vida de las personas, y en las opciones y oportunidades que tienen”³. En este sentido el PC planteaba en su formulación inicial el “integrar las posibilidades que genera el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y las acciones para adaptarse al cambio climático, como una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de la población, el empoderamiento de las comunidades (indígenas y campesinas), facilitar la concertación alrededor de los tensiones socio-ambientales, mejorar la planificación territorial y garantizar la sustentabilidad del desarrollo, evitando acciones remediales y aisladas que fragmentan aún más los ecosistemas y desarticulan las intervenciones sobre el territorio y disminuyen la gobernabilidad local.” (PRODOC, p.5)

Los actores locales clave identificados por el PC fueron la Asociación de Cabildos Genaro Sanchez, los cabildos indígenas de Puracé, Kokonuco, Paletará, Quintana y Poblazón, las asociaciones campesinas de Asocampo y Asoproquintana que representan a la gran mayoría de familias de la cuenca alta del río Cauca. Estos actores actuaron como socios del PC y tuvieron dos representantes (uno de la asociación Genaro Sanchez y otro de las asociaciones campesinas) en el comité de gestión del proyecto, lo cual fue un gran acierto en el proceso de concertación con las comunidades porque facilitó el diálogo, permitió la participación en la toma de decisiones y que se tuvieran en cuenta o se conocieran las posiciones de las comunidades en los procesos de ejecución del PC. Igualmente

³ PNUD, “UNDP Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating Global Progress on Human Development”

facilitó y promovió el relacionamiento de los líderes de las organizaciones locales con los representantes de las agencias e instituciones a nivel nacional, lo que los empoderó al igual que a sus organizaciones.

Es muy buena práctica llevar a cabo procesos de concertación con las autoridades indígenas y respetar sus formas de gobierno. En este caso el PC se relacionó con el CRIC y la ACGS como organizaciones regionales pero al mismo tiempo se relacionó con los cabildos indígenas como máximas autoridades del pueblo indígena de los Coconucos.

LA6: *Es una buena estrategia el facilitar que los actores locales identificados como claves para los objetivos del desarrollo propuesto, participen en los espacios del comité de gestión de los programas conjuntos. En este caso el PC, después de un proceso de concertación con las organizaciones locales, facilitó esta participación logrando que las organizaciones campesinas e indígenas tomaran un papel protagónico en la ejecución del PC.*

El relacionamiento del PC y las organizaciones promovió igualmente la vinculación a nivel operativo de un equipo de trabajo ampliado con “sabedores” y técnicos locales lo que promovió la apropiación del proyecto por parte de las organizaciones. La conformación de comités de toma de decisiones (por ejemplo comités de compras ó comités de contratación) ó la discusión en asambleas comunitarias de aspectos de ejecución del proyecto (por ejemplo la identificación de los líderes y promotores comunitarios, la identificación de las familias beneficiarias de las medidas de adaptación seleccionadas, etc.) fue uno de los mayores éxitos del programa conjunto. El relacionamiento de las agencias con las organizaciones mediante la firma de cartas de acuerdo o de contratos para la ejecución de las medidas de adaptación, fortaleció administrativa y técnicamente a las organizaciones, les creó sentido de apropiación y las empoderó ante sus comunidades. En la voz de uno de los representantes de Asocampo, con este proyecto por primera vez pudieron decidir que era lo que querían hacer y manejar los recursos para hacerlo.

LA7: *Es una buena estrategia la participación de los actores locales en la definición y ejecución de las medidas de adaptación al cambio climático con énfasis en comunidades. Acompañadas de un criterio técnico, las organizaciones priorizan las medidas que son mas importantes para sus comunidades y que están directamente relacionadas con el bienestar y mejoramiento de las condiciones de vida de las familias. En este caso la ruta de adaptación de “agua y comida segura en un territorio saludable” refleja esa situación.*

Los principales logros obtenidos en este eje de intervención son los siguientes:

3.1. A nivel nacional

- 3.1.1. La participación de los representantes de las organizaciones indígenas y campesinas en el comité de gestión del PC
- 3.1.2. La participación de los representantes de las organizaciones indígenas y campesinas en espacios de discusión de políticas, foros, congreso nacional del clima, lo cual generó apropiación del tema de cambio climático por parte de los líderes, fortaleciendo sus capacidades.

3.2. A nivel regional

- 3.2.1. La participación del CRIC en la discusión y análisis de los ODM

3.2.2. La participación de la asociación Genaro Sanchez, los cabildos indígenas y las asociaciones campesinas en el análisis de vulnerabilidad y en la definición de la ruta de adaptación al cambio climático

3.3. A nivel local

- 3.3.1. La ejecución directa por parte de las organizaciones campesinas e indígenas de aproximadamente el 30% del valor total del presupuesto del PC
- 3.3.2. 900 familias recibieron apoyo directo para establecer parcelas de seguridad alimentaria y silvopastoriles como medidas de adaptación al cambio climático. En este proceso las organizaciones y familias participaron activamente en procesos de capacitación y se formaron líderes y promotores con una gran apropiación del trabajo realizado.
- 3.3.3. 1650 familias serán beneficiadas con el acceso a sistemas de abastecimiento y potabilización de agua para consumo humano, lo cual ha fortalecido y empoderado a los cabildos y asociaciones campesinas que han estado al frente de estos procesos.
- 3.3.4. El pacto de convivencia con la naturaleza del pueblo Kokonuco como directriz política y marco de actuación en el manejo del territorio
- 3.3.5. El fortalecimiento de los custodios de semillas y del trueque como elementos de identidad cultural, de sostenibilidad y de adaptación al cambio climático.

4. NIVELES DE ANÁLISIS

Se retoman aquí una serie de preguntas (ver Anexo 4: Preguntas niveles de análisis) que se contestan tomando en cuenta todos los instrumentos que ha utilizado la evaluación para hacer un análisis objetivo y sustantivo de los aspectos de diseño, procesos, resultados y sostenibilidad del PC. Aunque gran parte de las preguntas formuladas en cada uno de estos niveles ya ha sido contestada y principalmente en los niveles de procesos y resultados, a continuación retomaremos los principales aspectos del PC en los niveles de formulación y sostenibilidad.

4.1. *Diseño*

La presentación del PC ante la ventana de medio ambiente y cambio climático del F-ODM era y sigue siendo hoy en día totalmente pertinente, teniendo en cuenta el contexto que vivía el país y el mundo y que se presentan en el acápite 2.2. El PC y los desarrollos de Colombia en materia de cambio climático de esta evaluación y la prioridad que han tomado actualmente los temas de cambio climático y de los procesos de adaptación con comunidades. En este sentido el PC respondía claramente a las prioridades nacionales y al fortalecimiento de las capacidades de instituciones como el IDEAM que estaban liderando el tema.

Al mismo tiempo el macizo colombiano era una opción aceptable para desarrollar el PC, es considerado una de las ecorregiones estratégicas del país, de una gran importancia hídrica y por lo tanto con gran interés por conocer los impactos del cambio climático sobre estos ecosistemas de montaña. Igualmente las comunidades indígenas y campesinas de la cuenca alta del río Cauca tenían toda una historia de relacionamiento, en donde los conflictos principalmente por la tierra dieron lugar, después de años de violencia, a pactos de convivencia y permitieron avanzar en temas de planificación y ordenamiento de la cuenca del río Piedras en conjunto con la institucionalidad ambiental. La presencia de organizaciones indígenas con alto nivel de organización, representadas en el CRIC y en la ACGR, que estaban liderando la discusión de las organizaciones sociales a nivel nacional sobre temas como la privatización del agua, las autoridades ambientales y la ordenación del

territorio y formas alternativas al desarrollo convencional como respuesta a los factores causantes del cambio climático hacían mucho más pertinente y “retador” la propuesta del PC de trabajar en esta zona del país.

Varios de estos factores se tuvieron en cuenta en el contexto inicial, sin embargo el proceso de formulación del PC fue realmente muy débil lo cual se reflejó en el documento del PRODOC en aspectos como una muy precaria definición de una línea base, falta de indicadores relacionados con los objetivos y resultados, indicadores correlacionados entre sí y sin cumplir con los criterios *smart*, proliferación de productos, lógica de intervención de arriba hacia abajo (de lo nacional a lo local), etc.

Todos estos problemas de formulación fueron identificados en la evaluación de medio término y el equipo del PC realizó cambios, durante la ejecución del proyecto, para ajustar los indicadores y los productos. La debilidad en el proceso de formulación también se debió a la poca participación y concertación con las organizaciones e instituciones locales y regionales, lo cual influyó negativamente en el proceso de ejecución del PC, que tuvo que destinar una parte importante de tiempo y esfuerzos para concertar con las comunidades indígenas y campesinas y que en opinión del evaluador dificultó y a la postre frustró la participación de la CRC, que no tenía muy clara su participación en el proyecto desde el principio, no obstante que estaba llamada a ser la institución líder a nivel regional.

Desde la formulación también se imponía el trabajo en políticas públicas desde el primer año no obstante que se quería que estas políticas fueran alimentadas desde los procesos locales tanto desde la perspectiva de los pueblos indígenas con respecto a la política hídrica y de adaptación al cambio climático con las experiencias del proyecto que sólo empezaron a implementarse en el último año. En este tema el PC se dejó llevar más por la lógica institucional a nivel nacional (que a veces es bastante compleja y dependiente de muchos factores políticos sobre los cuales no se tiene control por parte de un proyecto) y esta lógica de intervención (de arriba hacia abajo) no permitió que los aportes del PC en materia de políticas se enriquecieran aún más con la visión de los pueblos indígenas y campesinos y con los resultados de los análisis de vulnerabilidad y de adaptación al cambio climático con comunidades, lo cual seguramente va a ser tenido en cuenta ahora por el gobierno nacional en el proceso de formulación de la política de adaptación al cambio climático y el plan hídrico nacional. En la formulación inicial tampoco se tienen en cuenta objetivos y tiempos para fortalecer el trabajo interagencial, el cual es uno de los propósitos de los PC apoyados por el F-ODM.

Muchas veces la formulación de un proyecto responde a situaciones de oportunidad (lo cual no debería ser el caso para un PC que requiere altos niveles de concertación entre las agencias y las instituciones del estado y las organizaciones con las que se prevee trabajar, e igualmente que requiere valores importantes de financiación por un período de tres años), situación que parece se presentó en la formulación del PC (de acuerdo con la evaluación de medio término la formulación se realizó en un período corto-un mes- y con muy pocos recursos-US\$20.000-). Es importante decir también, que este PC fue uno de los primeros aprobados en el país y en la primera convocatoria de proyectos por parte del F-ODM, por lo que en muchos aspectos se estaba empezando camino. Un proceso de formulación débil afecta todos los procesos del proyecto, la ejecución, el monitoreo y la evaluación, razón por la cual muchas agencias donantes ponen un énfasis importante (en tiempo y recursos) en la formulación y en algunos casos destinan equipos técnicos para acompañar y garantizar que este proceso realmente cumpla con los objetivos que se persiguen.

R6: *Una recomendación al F-ODM es poner un mayor énfasis en los procesos de formulación de los PC. En este sentido el preparar una guía o formato de presentación de los PC (además de la que se presenta en el anexo D de la guía de orientación para los programas conjuntos, www.undg.org), el seguimiento riguroso de la metodología de marco lógico, el fortalecimiento de los comités de revisión técnica del fondo y el destinar recursos y tiempo pueden ser claves para mejorar los procesos de formulación de los PC articulados a las estrategias de país establecidas en el MANUD. Una alternativa a este proceso es vincular el grupo de evaluaciones de Naciones Unidas (UNEG) en algunas partes de este proceso.*

La implementación del PC se hizo de manera conjunta entre las agencias participantes, el IDEAM como socio nacional y las organizaciones campesinas e indígenas a nivel local. El PC ha tenido procesos parciales de monitoreo o evaluación conjunta por parte de los participantes en la implementación, se diseñó un sistema de monitoreo y seguimiento el cual se puso en línea en la página web del proyecto (SI-PRO), sin embargo este fue de utilidad para actualizar y homogeneizar la información disponible en el proyecto (por ejemplo los POA) y no tanto para hacer seguimiento. Igualmente se diseñaron toda una serie de instrumentos como el plan semáforo y se encontraron varios documentos de seguimiento de cumplimiento de indicadores de utilidad para la unidad coordinadora del PC, sin embargo la gran cantidad de instrumentos utilizados y con formatos diferentes y a veces con indicadores y tiempos diferentes no permite hacer un seguimiento y monitoreo de manera *smart*.

LA8: *No es una buena estrategia tener una multiplicidad de instrumentos de seguimiento y evaluación. Un solo instrumento que responda a la planificación e indicadores diseñados para el PC y que plantee claramente las metas en el tiempo y su grado de avance es el ideal para realizar un proceso de seguimiento y evaluación de manera participativa. A partir de allí se pueden derivar instrumentos más sencillos que respondan a las necesidades del F-ODM o de las agencias, pero lo importante es que estén articulados entre sí y que se puedan hacer seguimientos en el tiempo.*

Aunque el PC tuvo una herramienta de sistema de monitoreo y evaluación (SI-PRO), sin embargo no tuvo una estrategia clara para utilizarla. Durante el desarrollo del programa se cambiaron los indicadores y los productos como respuesta a las condiciones en que se estaba desarrollando el proyecto, sin embargo estos cambios no se vincularon claramente a los instrumentos de seguimiento y evaluación, por lo que el proceso de evaluación resulta bastante complejo y puede dar lugar a omisiones importantes o a lecturas que no están de acorde con el trabajo realizado.

LA9: *Los proyectos pueden tener cambios durante su implementación dado que responden a estrategias adaptativas, sin embargo es muy importante documentar los cambios e incluirlos en los instrumentos de planificación, de tal manera que se facilite hacer el seguimiento de los mismos. Los cambios en indicadores, que son los instrumentos para medir impactos, efectos y procesos, deben sustentarse y evidenciarse en los instrumentos de planificación, lo cual permite entender la lógica de los cambios y la respuesta adaptativa del proyecto.*

LA10: *Es necesario al comienzo del PC destinar un tiempo prudencial para que el equipo de coordinación en conjunto con el equipo técnico de implementación tengan una lectura conjunta del proyecto y formulen un documento conceptual y metodológico que señale la ruta a seguir y la participación de las agencias y socios en la ejecución (este proceso o taller de arranque es muy importante cuando el proceso de formulación ha sido débil). Este documento debe ser discutido y aprobado por el comité de gestión y debe ser el referente de intervención durante todo el tiempo que dure el PC. Una mala estrategia es cambiar*

productos e indicadores a medida que avanza el proyecto y sin una visión a largo plazo y de todo el conjunto del PC, una buena estrategia es ser adaptativos, hacer cambios de acuerdo a procesos participativos de lectura de cambio de contexto y de las condiciones iniciales y ajustando los documentos del proyecto de manera integral.

El socio líder en el PC era el IDEAM, el cual participó activamente en todo el proceso y se apropió positivamente de metodologías y resultados del proyecto, lo cual le da insumos importantes para el cumplimiento de su misión relacionada con el cambio climático en el país. Igualmente a nivel local las organizaciones indígenas y campesinas participaron en la implementación y quedaron con valores agregados tales como la capacitación de promotores y líderes, la experiencia y apropiación de los temas de cambio climático, participar como gestores de riesgo y en procesos de alertas tempranas, etc.

El PC facilitó el que actores locales participaran en espacios de discusión y diálogo a nivel internacional, nacional y regional en temas relacionados directamente con pobreza, recurso hídrico y adaptación al cambio climático.

El PC tuvo una gran incidencia y comunicación sobre los temas de cambio climático, pobreza y participación de comunidades para el logro de los objetivos de desarrollo propuestos. En este proceso utilizó herramientas como la página web, videos, conferencias, participación activa en congresos y foros, publicaciones.

4.2. Nivel de proceso

El modelo de gestión y de gobernanza del PC fue eficiente y muy importante para poder lograr los resultados, teniendo en cuenta los problemas ya anotados de diseño y de falta de concertación con los actores locales y regionales en el proceso de formulación. El espacio de coordinación y de toma de decisiones más importante fue el comité de gestión del PC, el cual funcionó principalmente a nivel nacional (sin embargo también se organizó un CGP en el municipio de Puracé). El PNUD como agencia líder tuvo un papel protagónico en los CGP, facilitó la relación y los diálogos con la oficina del coordinador residente del SNU y con los representantes de las agencias participantes en el PC. A nivel nacional también funcionó un comité técnico conformado por los representantes de las agencias y el IDEAM el cual fue clave para ajustar el proyecto y definir los planes operativos del mismo y trabajar concertadamente con el equipo de coordinación. A nivel local funcionó un comité operativo y técnico, los cuales fueron muy importantes para lograr los resultados alcanzados en el proyecto.

El PC realizó cambios en el cronograma para alinearse con los procesos y tiempos de las comunidades, lo cual fue muy importante para el logro de los resultados, sin embargo llevo a que muchas actividades y procesos se desfasaran en el tiempo, quedando al momento del cierre varias actividades sin concluir.

LA11: *Una parte importante de proyectos de desarrollo tratan el tema de la participación y concertación con las comunidades indígenas y campesinas sin embargo no consideran dentro de la lógica de intervención de proyecto y en sus presupuestos y cronogramas los costos y tiempos que estas actividades generan. Es una buena estrategia involucrar a los actores locales desde el comienzo de la implementación del proyecto y destinar recursos y tiempo para los procesos de participación y concertación.*

R7: Un programa conjunto presenta mayores complejidades en la medida que además de alinearse con el tiempo de las comunidades, necesita armonizarse con el tiempo y los procedimientos de las agencias participantes (oficina internacional, nacional y local en varios casos), los cuales son en todos los casos diferentes. La complejidad de este proceso de armonización puede ser directamente proporcional al número de agencias y organizaciones participantes, por lo que una recomendación al F-ODM es flexibilizar el tiempo previsto de ejecución de los programas conjuntos y la posibilidad de prórroga del mismo dependiendo en cada caso de la complejidad del PC.

4.2.1. Interagencialidad

De acuerdo con la declaración de París, el programa de acción de ACRRRA y la guía del F-ODM para los programas conjuntos la acción interagencial debería medirse en tanto las agencias facilitaron, promovieron y lograron mayor vinculación, apropiación, gestión y ejecución de las instituciones y organizaciones nacionales, regionales y locales en el logro de los objetivos de desarrollo planteados. De esta manera el análisis de la interagencialidad no se basa solamente en conocer si las diferentes agencias pudieron coordinar sus acciones y no actuaron como organizaciones aisladas, sino si el trabajo conjunto tuvo un valor agregado en el logro de los objetivos del desarrollo planteados y específicamente en este PC al logro del resultado 2.1 del MANUD “consolidar la capacidad nacional y regional para el conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad y la preservación, manejo y restauración de ecosistemas para garantizar el mantenimiento de bienes y servicios ambientales”

En este caso, el SNU, a través de cada agencia participante (PNUD, FAO, UNICEF, OPS) definió desde la formulación del proyecto su rol en el PC y el presupuesto destinado para cumplir con los objetivos establecidos, por lo que el esfuerzo inicial y durante todo el proyecto se centró en tratar de coordinar para que cada una no lo hiciera de manera independiente, lo que se logró en la mayoría de intervenciones propuestas y en lo cual fueron importantes las misiones a terreno conjuntas, el comité técnico y el comité de gestión y los talleres de planificación en campo con los técnicos. Este proceso requiere un gran esfuerzo de coordinación y el contar con personas que conozcan el funcionamiento de cada una de las agencias y del SNU. ¿Cuáles son las ventajas de realizar este gran esfuerzo? Para las agencias el coordinar acciones y mostrarse como “one UN” es uno de sus objetivos y claramente en este proyecto se avanzó en este propósito en línea con los principios planteados en la reforma de la ONU y en el desarrollo de una cultura del “*delivering as one*”.

Al tratar todas un tema común, como el eje de adaptación al cambio climático, todas las agencias aprendieron, fortalecieron sus capacidades para trabajar unidos en acción (por ejemplo en la cualificación de su participación en el grupo interagencial de cambio climático ó en la mesa de cambio climático y salud), igualmente durante el proyecto se avanzó en presentarse ante las instituciones y organizaciones como un programa conjunto y se fortaleció la figura del coordinador residente, como supervisor del PC. De esta manera para las agencias participantes y para el SNU la ejecución de este PC puede tomarse como buena práctica de trabajo de coordinación interagencial y la sistematización de las lecciones aprendidas en este proceso, tanto a nivel nacional, regional y local, muy seguramente aportará elementos para el fortalecimiento y reforma del SNU.

De las instituciones del estado que salieron fortalecidas de la práctica interagencial claramente se encuentra el IDEAM, instituto que participó activamente en todas las instancias del PC y se benefició positivamente de su participación en conjunto con las agencias en los espacios nacionales, regionales y locales, al mismo tiempo que se favoreció de las fortalezas de cada una de las agencias (por

ejemplo con FAO, PNUD y el Ministerio de Agricultura para todo el tema de alertas agroclimáticas; con UNICEF y el MAVDT para todo el tema de la gestión del recurso hídrico; con la OPS, el Ministerio de Salud y el Instituto Nacional de Salud para todo el tema de enfermedades y vectores asociados al cambio climático).

Para las organizaciones indígenas y campesinas el PC significó la posibilidad de relacionarse con las diferentes agencias y conocer sus mandatos y sus valores agregados, lo cual les da la posibilidad en el futuro de establecer otro tipo de relaciones (por ejemplo el CRIC estableció un convenio con la OPS para trabajar el tema de entornos saludables con la IPS indígena; PNUD y la OCR gestionaron ante el F-ODM la continuación de la formulación de los ODM desde la cosmovisión indígena; IDEAM-FAO-PNUD en conjunto con la Fundación Río Piedras están apoyando la formulación del proyecto de alertas agroclimáticas, etc..).

4.3. Nivel de resultados

4.3.1. Eficacia.

El PC se propuso obtener resultados y productos concretos que de lograrse satisfactoriamente, conducen a generar las condiciones para que al finalizar el PC se cuente con:

- a) los lineamientos necesarios para incorporar el aspecto de adaptación al cambio climático en las políticas ambientales (hídrica y de cambio climático) y de lucha contra la pobreza,
- b) existan instituciones y organizaciones sociales en capacidad de continuar autónomamente formulando y coordinado la implementación de dichas políticas y a su vez
- c) se cuente con experiencias locales exitosas, evaluadas y sistematizadas, que sean replicables en otras regiones del país y de las cuales se puedan extraer elementos importantes para el proceso de formulación de políticas tanto locales como nacionales. (PRODOC, p. 9).

Tal y como hemos detallado anteriormente, la evaluación considera que los resultados, productos y logros obtenidos en cada uno de los ejes de intervención considerados, están de acuerdo con lo esperado inicialmente en el documento del proyecto y los cambios introducidos durante el mismo y generaron instrumentos políticos, técnicos y medidas de implementación concretas como mecanismos de adaptación al cambio climático que aportan claramente a la consecución de los objetivos del milenio planteados y en especial al objetivo 7 de sostenibilidad ambiental y al objetivo 1 (Erradicar la pobreza extrema y el hambre). Igualmente los resultados y productos aportan al cumplimiento del resultado 2.1 del MANUD que establece “consolidar la capacidad nacional y regional para el conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad y la preservación, manejo y restauración de ecosistemas para garantizar el mantenimiento de bienes y servicios ambientales”. La alineación del PC con las prioridades nacionales en materia de cambio climático, con el documento del MANUD en materia de fortalecer la capacidad nacional, regional y local para el uso sostenible de la biodiversidad y los recursos naturales y el fortalecimiento de instituciones nacionales y las organizaciones indígenas y campesinas, permiten decir que el PC contribuyó a aplicar los principios de la Declaración de París y la Agenda de Acción de Accra estipulados en el SNU.

4.3.2. Sostenibilidad.

Varios de los puntos relevantes con respecto a la sostenibilidad de las acciones emprendidas en el PC se trataron en el acápite 3 de este informe de acuerdo a los diferentes ejes de intervención. La sostenibilidad tiene que ver con el fortalecimiento de las capacidades de organizaciones e

instituciones para continuar con los procesos emprendidos. En el caso del eje de adaptación al cambio climático claramente el IDEAM, el MAVDT, el DNP tienen dentro de su mandato en el actual plan nacional de desarrollo formular el Plan Nacional de Adaptación al cambio climático, para el cual varias de las actividades y resultados obtenidos en el PC van a ser un referente importante.

Varias de las medidas de adaptación (escuelas de campo y abastecimiento de acueductos) requieren todavía de un proceso de acompañamiento, seguimiento y búsqueda de alianzas para su continuidad.

Las organizaciones indígenas y campesinas están fuertemente comprometidas con la continuidad de las medidas de adaptación y varias de ellas cuentan con el apoyo de la Cruz Roja, Ingeominas, la Universidad del Cauca, la FRP y el CRIC. Los resultados logrados en la cuenca alta del río Cauca (análisis de vulnerabilidad y ruta de adaptación principalmente) y su articulación con los instrumentos de planificación como el POMCH y los EOT requieren todavía de fortalecer a las autoridades ambientales regionales, para lo cual se hacen varias recomendaciones en el acápite respectivo.

5. CONCLUSIONES (C) Y LECCIONES APRENDIDAS (LA)

Durante el transcurso del documento se han estado dando recomendaciones (R) y lecciones aprendidas (LA), aquí retomaremos las principales conclusiones y formularemos otras lecciones aprendidas

1.- Nivel de Programa Conjunto y ventana de cambio climático

C1: El Programa Conjunto “Integración de ecosistemas y adaptación al cambio climático en el macizo colombiano” fue un programa piloto en Colombia tanto en el proceso de trabajo interagencial como en el tema de cambio climático a nivel de las diferentes agencias y los socios nacionales involucrados.

C2: Al ser un programa piloto en el tema de trabajo conjunto de las agencias del SNU presentó las dificultades propias de coordinación y articulación entre agencias que tienen sus propios procedimientos administrativos, técnicos y formas de actuar frente a los socios nacionales, regionales y locales. Esto significó grandes esfuerzos de coordinación, sin embargo, las formas de relacionamiento y las estructuras de gestión y de operación implementadas, con un amplio nivel de participación y concertación entre las agencias, el IDEAM y las organizaciones indígenas y campesinas fueron claves para el logro de los resultados obtenidos.

C3: En la formulación del PC no estaban claros los mecanismos de trabajo interagencial y no se tuvieron en cuenta los tiempos necesarios para realizar esta coordinación. Esto puede explicarse diciendo que este PC fue el primero en formularse y aprobarse en el país e igualmente de los primeros aprobados en el F-ODM por lo que en muchos casos se estaba abriendo camino y no se contaba con los instrumentos y procedimientos con los que se cuenta actualmente para apoyar a los PC.

C4: El espacio de comité de gestión del PC fue el espacio más importante de coordinación interagencial y con los socios del proyecto a nivel nacional. Igualmente el espacio de comité técnico, sin muchos “protocolos” de funcionamiento, pero donde estaban representados las personas directamente responsables de la operación del PC, fue un espacio clave para la ejecución y ajustes del proyecto.

C5: A nivel operativo en campo no estaban claros los espacios de coordinación interagencial y cada agencia trató inicialmente de relacionarse con los socios de manera autónoma y de acuerdo a las actividades planteadas en el documento del PC. Esto significó grandes esfuerzos de coordinación que al final permitieron que se lograra una mayor articulación y coherencia entre las agencias.

C6: El PNUD, como agencia líder, tuvo un papel muy importante en la coordinación del PC. Las agencias y los socios asimilaban la coordinación del PC con el PNUD y esto se reforzaba con el hecho que el coordinador del PC también era el coordinador de las actividades del PNUD.

C7: Las características personales de los técnicos al frente de cada agencia y de la coordinación del PC (características como capacidad conciliadora, experiencia en campo y con las organizaciones, proactividad, liderazgo, conocimiento de los mecanismos administrativos de las naciones unidas, etc) lograron que se diera un nivel de coordinación entre las agencias que permitió el logro de resultados de manera conjunta.

LA12: *Así como a nivel nacional está definido el comité de gestión del PC, es necesario definir formalmente espacios de coordinación interagencial y con los socios locales y regionales a nivel operativo (en campo) liderados por el coordinador o el equipo de gestión del PC.*

LA13: *No es buena idea que el coordinador del PC sea al mismo tiempo el coordinador de las actividades de alguna de las agencias involucradas en el proyecto y menos cuando hay*

una diversidad de agencias, instituciones y organizaciones locales involucradas en temas que abarcan desde el nivel nacional al local. La coordinación del PC debe tener todo el tiempo para los procesos de planificación, seguimiento, monitoreo, evaluación y visibilidad del programa en conjunto.

C8: Un valor agregado del trabajo con varias agencias es que cada una convoque a sus socios (y experiencias) de trabajo a nivel internacional, nacional, regional y local y de esta manera genere apropiación por parte del país de los procesos que se están implementando. Esto se logro de manera parcial en el proyecto

LA14: *El valor agregado de un programa conjunto va más allá del hecho de convocar a varias agencias a trabajar conjuntamente y hacer los mayores esfuerzos por coordinarlas operativamente. Es necesario igualmente pensar el trabajo conjunto con un enfoque interdisciplinario y por lo tanto requiere de tiempos, métodos y estrategias para potenciar lo mejor de cada agencia y socio participante. En esto es clave la coordinación del proyecto pero también el comité de gestión del PC y se da a todo lo largo de la ejecución.*

2.- Nivel de la operación del PC y los resultados obtenidos

C11: El PC contó con muy poco tiempo de formulación y no realizó un proceso de concertación adecuado con las agencias y los socios nacionales, regionales y locales que intervinieron en el proyecto.

C12: Por lo anterior en el documento del PRODOC resultante de este proceso de formulación se cometieron muchos errores en cuanto a análisis de contexto, identificación de línea base, formulación de objetivos, resultados, productos e indicadores.

C13: Igualmente la estrategia de implementación privilegio un proceso secuencial en el tiempo, empezando por los procesos nacionales en el primer año y terminando con los procesos locales en el último año.

C14: Esto implicó que el trabajo con las comunidades locales y el trabajo en campo se desarrollo casi todo en el último año, quedando al cierre del PC varias actividades aún por terminar

C15: No obstante lo anterior, se alcanzaron los logros y resultados esperados en los diferentes ejes de intervención del programa, para lo cual fueron muy importantes los cambios realizados durante la ejecución del proyecto.

LA15: *El proceso de formulación del PC es fundamental para garantizar el éxito de la ejecución del proyecto. Un mal proceso de formulación (sin un análisis adecuado del contexto y de la línea base, sin una identificación de los actores clave, sin una formulación conjunta y concertada, sin una formulación adecuada de marco lógico) casi que con seguridad va a causar graves problemas en la ejecución. Un buen proceso de formulación no necesariamente garantiza el éxito pero si ayuda mucho a alcanzar el logro de los objetivos.*

C16: El PC tuvo éxito en los procesos de participación y fortalecimiento de las organizaciones indígenas y campesinas. Los procesos de capacitación de promotores y líderes son uno de los logros importantes del proyecto.

C17: El PC tuvo éxito en identificar como estrategias de adaptación los procesos culturales tradicionales del trueque y de los custodios de semillas. El apoyo a estos procesos, el grado de apropiación y la valoración cultural de estas prácticas son claves en el fortalecimiento de las comunidades indígenas y campesinas.

C18: El PC tuvo éxito en identificar y promover los mecanismos de conservación propios de las comunidades indígenas y campesinas. El establecimiento de áreas de importancia comunitaria y de corredores de conectividad que incluyen ecosistemas boscosos, áreas sagradas, áreas de importancia comunitaria, bocatomas de agua y sitios de recarga hídrica son un avance importante y ejemplo de los procesos autónomos que tienen las comunidades para proteger y conservar sus recursos naturales y ejemplo claro de una medida de adaptación liderada por las comunidades.

C19: Otras de las estrategias más importantes de adaptación al cambio climático identificadas en el proyecto, están en proceso y no se terminaron al cierre del proyecto.

C20: Las escuelas de campo requieren de un proceso consistente de seguimiento, monitoreo y evaluación y dado que muchas de ellas están en su primera fase de implementación necesitan todavía el acompañamiento técnico.

C21: Los sistemas de abastecimiento de agua no se han terminado y requieren todavía de un proceso de acompañamiento para entregarlos a las comunidades y que estas puedan administrarlos y manejarlos con los criterios establecidos de adaptación al cambio climático.

C22: Existe el compromiso de las agencias y de las organizaciones campesinas e indígenas de continuar y acompañar adecuadamente la implementación de las medidas de adaptación que se definieron en la ruta de adaptación al cambio climático.

6. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones realizadas a todo lo largo del documento de acuerdo a los temas tratados, son las siguientes:

R1: *Las agencias en conjunto con las organizaciones campesinas e indígenas y el gobierno nacional deben buscar los mecanismos para seguir acompañando el proceso de implementación de las medidas de adaptación, hacer el seguimiento y evaluación de las mismas, dado que esto no se ha hecho de manera sistemática todavía. Esto es muy importante dado que se quiere que estas experiencias se puedan replicar en otros proyectos a nivel nacional o internacional.*

R2: *Es necesario al comienzo del PC realizar un “taller o proceso de arranque” que le permita al equipo coordinador y al equipo técnico tener una lectura conjunta y completa del proyecto, la posibilidad de modificar o no la estrategia de intervención del proyecto teniendo en cuenta a los actores involucrados en el mismo y la posibilidad de hacer ajustes a los indicadores y supuestos del proyecto. El resultado de este proceso debe ser un documento conceptual y metodológico que debe ser aprobado por el comité de gestión y servir como instrumento de planificación, seguimiento y evaluación del PC.*

R3: *El F-ODM al igual que las agencias involucradas en un programa conjunto deben armonizar sus procedimientos administrativos. Cada agencia tiene sus propios procedimientos administrativos y técnicos para el manejo del presupuesto, contratación de personal, rendición de informes, asignación de oficiales de apoyo, por lo que cualquier cambio que requiera el programa puede ser una labor bastante compleja que exige del equipo coordinador un conocimiento de los procedimientos administrativos de todas las agencias involucradas y la dedicación de una gran cantidad de tiempo. Puede suceder que por no emprender este camino, se decida no hacer cambios identificados como necesarios al proyecto inicialmente formulado ó que se hagan los cambios en la práctica sin que se afecte la formulación inicial, lo cual necesariamente afectará la ejecución del PC y el proceso de seguimiento y evaluación. Una estrategia adaptativa requiere procedimientos administrativos y operativos ágiles para que pueda ser efectiva.*

R4: *Es necesario que los resultados a nivel de cuenca alcanzados por el PC (análisis de vulnerabilidad y ruta de adaptación para el cambio climático) se socialicen con la CRC. Al mismo tiempo sería importante para apropiarse los resultados alcanzados, el que el IDEAM y los técnicos de las agencias involucradas, realicen varios talleres con técnicos de la CRC para trabajar los aspectos técnicos y conceptuales del análisis de vulnerabilidad de la cuenca alta del río Cauca. Se sugiere que la socialización y los talleres se den en el marco de la propuesta de guía de inclusión de la adaptación al cambio climático en las cuencas hidrográficas que está preparando el PC.*

R5: *Las organizaciones indígenas (CRIC y Asociación Genaro Sanchez) podrían realizar una evaluación de su participación en el PC como actores clave en la propuesta de adaptación al cambio climático con énfasis en comunidades. Un aspecto de estas reuniones de evaluación sería su papel como autoridades en los diferentes instrumentos de planificación existentes (EOT del municipio de Puracé, Plan de gestión de riesgos, plan de soberanía y seguridad alimentaria, análisis de vulnerabilidad, ruta de adaptación, POMCH, áreas de conservación o de importancia comunitaria, etc) y la identificación de criterios de relacionamiento con la CRC y Parques principalmente, en el marco del pacto de convivencia con la naturaleza del pueblo Kokonuco*

R6: *Una recomendación al F-ODM es poner un mayor énfasis en los procesos de formulación de los PC. En este sentido el preparar una guía o formato de presentación de los PC (además de la que se presenta en el anexo D de la guía de orientación para los programas conjuntos, www.undg.org), el seguimiento riguroso de la metodología de marco lógico, el fortalecimiento de los comités de revisión técnica del fondo y el destinar recursos y tiempo pueden ser claves para mejorar los procesos de formulación de los PC articulados a las estrategias de país establecidas en el MANUD. Una alternativa a este proceso es vincular el grupo de evaluaciones de Naciones Unidas (UNEG) en algunas partes de este proceso*

R7: *Un programa conjunto presenta mayores complejidades en la medida que además de alinearse con el tiempo de las comunidades, necesita alinearse con el tiempo y los procedimientos de las agencias participantes (oficina internacional, nacional y local en varios casos), los cuales son en todos los casos diferentes. La complejidad de este proceso de alineación puede ser directamente proporcional al número de agencias y organizaciones participantes, por lo que una recomendación al F-ODM es flexibilizar el tiempo previsto de ejecución de los programas conjuntos y la posibilidad de prórroga del mismo dependiendo en cada caso de la complejidad del PC*

7. ANEXOS DEL INFORME

ANEXO 1: DOCUMENTOS CONSULTADOS EN LA MISIÓN DE EVALUACIÓN

XV. Listado de Documentos Evaluados		
Resultado MANUD: Capacidad nacional y regional consolidada para el conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad y la preservación, manejo y restauración de ecosistemas para garantizar el mantenimiento de bienes y servicios ambientales		
OBJETIVO GENERAL: Promover el manejo integrado de los ecosistemas para garantizar la provisión de bienes y servicios ambientales, incorporando consideraciones de adaptación al cambio climático.		
DOCUMENTOS EVALUADOS ASOCIADOS POR ACTIVIDAD DE CADA RESULTADO		
Resultado	Actividad	Nombre Documento
Resultado 1	1.1.1. Evaluar la Estrategia de Erradicación de la Pobreza en relación a la incorporación de la dimensión ambiental, considerando el cambio climático con los aspectos de desarrollo socioeconómico y formular un documento de propuestas de ajuste transversal.	<ul style="list-style-type: none"> a) La reducción de la pobreza como estrategia para la adaptación al cambio climático y la adaptación al cambio climático como estrategia para la reducción de la pobreza. Gustavo Wilches-Chaux. Marzo 6 de 2008 b) Enfoque y metodología para la evaluación y armonización de las políticas de erradicación de pobreza, cambio climático y política hídrica nacional - Gustavo Wilches- c) Análisis de las relaciones entre la estrategia para la erradicación de la pobreza y adaptación al cambio climático, Gustavo Wilches. d) Análisis del documento Conpes 102: red de protección social contra la extrema pobreza. Gustavo Wilches-Chaux. e) Recomendaciones de medidas de adaptación para el plan nacional de seguridad alimentaria f) Recomendaciones políticas de EEP para el DNP
Resultado 1	1.1.2. Revisar la Estrategia de Erradicación de la Pobreza con respecto a la incorporación de los impactos del cambio climático en lo que se refiere a la estrategia de entornos saludables con énfasis en los sectores más vulnerables y formular un documento de propuestas de ajuste transversal.	<ul style="list-style-type: none"> a) Enfoque y metodología para la evaluación y armonización de las políticas de erradicación de pobreza, cambio climático y política hídrica nacional - Gustavo Wilches. b) Anexo 2. Capítulo salud – Conpes cambio climático. c) Análisis del documento Conpes 3550: lineamientos para la formulación de la política integral de salud ambiental con énfasis en calidad de aire, calidad de agua y seguridad química. Gustavo Wilches-Chaux. d) Estudio de carga de enfermedades relacionadas con la variabilidad climática a nivel nacional en coordinación con el instituto nacional de salud y el ministerio de la protección social.
Resultado 1	1.1.3. Revisar la Estrategia de Erradicación de la Pobreza en relación a los efectos del cambio climático en el deterioro	<ul style="list-style-type: none"> a) Enfoque y metodología para la evaluación y armonización de las políticas de erradicación de pobreza, cambio climático y política hídrica nacional - Gustavo Wilches

	del acceso y la calidad del agua para consumo de los sectores más vulnerables y formular un documento de propuestas de ajuste transversal.	
Resultado 1	1.1.4. Construir ODMs a nivel municipal y territorial en la cuenca seleccionada en el Macizo Colombiano con enfoque diferencial y evaluar su afectación frente a la vulnerabilidad al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> a) El departamento del Cauca frente a los objetivos de desarrollo del milenio y los desafíos del cambio climático. b) Acuerdo de cooperación no. 0000005394 entre el programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD) y la universidad del cauca, para levantar la línea base de los ODM en el departamento. c) Informe final. Objetivos del milenio para los pueblos indígenas del cauca: estrategia de incidencia y alianzas para acelerar el progreso de los ODM en las comunidades indígenas. d) Objetivos de desarrollo del milenio y pueblos indígenas del cauca e) El departamento del cauca frente a los objetivos de desarrollo del milenio y los desafíos del cambio climático. f) Contexto socioeconómico del departamento del Cauca. g) Los desafíos del departamento frente a los ODM h) Documento preparatorio para el diálogo nacional lucha contra la pobreza y adaptación al cambio climático. Salud ambiental y entornos saludables en Colombia. Documento de contexto elaborado por Salua Osorio i) Documentos: 1) informe memoria del trabajo de las mesas durante el dialogo “lucha contra la pobreza y adaptación al cambio climático”. 2) informe memoria del trabajo de la mesa pobreza. 3) informe memoria del trabajo de la mesa salud ambiental. 4) informe memoria del trabajo de la mesa seguridad alimentaria.
Resultado 1	1.1.5. Formular lineamientos para ajustar las políticas públicas sobre Erradicación de la Pobreza, incorporando la visión de reducción de la vulnerabilidad al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> a) Pobreza y Cambio Climático por Jose Iván González, Maria Virginia Angulo y Cesar López (Índice de Vulnerabilidad Climática)
Resultado 1	1.2.1. Apoyar al IDEAM en la realización de estudios técnicos de base que permitan incorporar adecuadamente estrategias de adaptación al cambio	<ul style="list-style-type: none"> a) Documento soporte para la inclusión del tema de adaptación y vulnerabilidad al cambio climático como insumo para guía de ordenación y manejo de cuencas. b) Metodología para el análisis de vulnerabilidad al cambio y a la variabilidad climática aplicada al área piloto c) Análisis participativo de la vulnerabilidad a efectos de cambio climático como insumo al diseño de medidas de adaptación, con comunidades indígenas y campesinas de

	climático en la Política Hídrica Nacional	la cuenca alta del río Cauca (Cauca-Colombia). d) Estimación de la oferta y demanda hídrica nacional, como insumo para la formulación de la Política Hídrica Nacional, el Plan Hídrico Nacional y aporte para definir los lineamientos y recomendaciones para la adaptación al cambio climático.
Resultado 1	1.2.2. Apoyar al MAVDT en la formulación e implementación de la Política Hídrica Nacional en el componente de adaptación al cambio climático	a) Análisis de políticas Nacionales y Sectoriales relevantes en cuanto a su relación con cambio climático y la política hídrica nacional. b) Informes de eventos de socialización, divulgación, articulación y acompañamiento al MAVDT y a UNICEF en el proceso de formulación, concertación e instrumentación de la Política Hídrica
Resultado 1	1.2.3. Acompañar técnica y metodológicamente a IDEAM y MAVDT en la concertación de la Política Hídrica Nacional con las otras entidades estatales competentes.	a) Memoria del taller interinstitucional de planeación y administración del recurso hídrico con la participación de las corporaciones autónomas regionales. b) Taller gestión de conocimiento en la construcción de la política hídrica nacional para Colombia. c) Memoria del encuentro “taller gestión del riesgo y política hídrica nacional”. d) Memoria del taller. “encuentro de representantes de pueblos indígenas en torno a la construcción de la política hídrica nacional” e) Memoria del taller intersectorial para la formulación de la política hídrica nacional
Resultado 1	1.3.1. Apoyar la formulación e implementación del plan integral de acción nacional sobre cambio climático.	a) Aportes del programa de integración de ecosistemas y adaptación al cambio climático en el macizo colombiano a la construcción de la política de adaptación al cambio climático en Colombia - Conpes de Política Nacional de Cambio Climático b) Conclusiones y recomendaciones principales: Bosquejo de una política nacional. Antonio Hill Abaurrea. Consultor PNUD en cambio climático y políticas públicas
Resultado 1	1.3.2. Apoyar técnica y logísticamente la elaboración de los planes y estrategias de acción sectorial para la implementación de la Política.	a) Informe: Proyecto de Optimización de los Sistemas de Abastecimiento de Agua de las Veredas de San Isidro y San Juan en el Resguardo de Quintana b) La Gestión del riesgo en Colombia y su relación con el cambio climático. Documento de contexto elaborado por Misael Murcia García
Resultado 1	1.3.3. Apoyar al IDEAM en la realización de estudios técnicos de base que permitan incorporar adecuadamente herramientas de adaptación al cambio	1) Sistematización del proceso de construcción de la línea de base de vulnerabilidad actual al cambio y a la variabilidad climática 2) Metodología para el cálculo de valoración económica - 3) Análisis costo – beneficio de las inversiones en la cuenca río las piedras

	climático en la Política.	
Resultado 1	1.3.4. Apoyar el diseño e implementación de estrategias de socialización de la política y sensibilización acerca de los impactos del cambio climático en las entidades del SINA, SNCyT, SNPAD y la comunidad en general.	a) Ruta Componente 1
Resultado 2	2.1.1. Concertar y delimitar el área de intervención en la cuenca seleccionada de la región del Macizo Colombiano con organizaciones indígenas, campesinas, habitantes de las cuencas, autoridades ambientales y territoriales.	<ul style="list-style-type: none"> a) Informe: reuniones de seguimiento a compromisos para la definición de articulación entre el programa y las organizaciones sociales del área del proyecto. b) Mapa de cabeceras, de la cuenca del río piedras, de drenajes, municipios, del PNN Puracé y modelo de sombras c) Planificación evaluación ecológica rápida participativa para caracterización y complementación de vacíos de información, útiles a la determinación de niveles de vulnerabilidad y línea base de adaptación
Resultado 2	2.1.2. Revisión participativa de aspectos conceptuales, técnicos, sociales y operativos del POMCH de la cuenca seleccionada en relación con los efectos y vulnerabilidad al cambio climático y a los parámetros definidos en la guía técnico científica del IDEAM.	<ul style="list-style-type: none"> a) Guía técnico científica para la ordenación y manejo de cuencas hidrográficas en Colombia. b) Análisis de sostenibilidad de los sistemas productivos predominantes de la cuenca alta del río cauca c) Proyecto de revisión y ajuste del esquema de ordenamiento territorial municipio de d) Puracé-cauca e) Metodológico y de lineamientos para la incorporación de componentes de adaptación al cambio climático en la guía metodológica del IDEAM y el POMCH del río las piedras. f) Contrato: FAO-FundaciónProcuenca río las piedras: fortalecimiento de capacidades a partir de buenas prácticas en el proceso de ajuste del POMCH del río piedras” g) Taller “interinstitucional para socialización de avances en la incorporación de la gestión de riesgo en el esquema de ordenamiento territorial del municipio de Puracé”. 6 de agosto de 2010, municipio de Puracé. h) Taller: informe del taller de intercambio de experiencias sobre amenazas y manejo riesgos entre los municipio de Páez y Puracé i) Propuesta metodológica de transversalización de género en el programa conjunto de integración de ecosistemas y adaptación al cambio climático en el macizo colombiano. j) Propuesta:

		<p>k) Análisis y complementación de la guía de planificación y ordenamiento de cuencas hidrográficas con el componente de adaptación al cambio climático</p> <p>l) Sistematización de buenas prácticas</p> <p>m) Subcuenca río piedras, cauca, Colombia</p>
Resultado 2	2.1.3. Apoyar la constitución y dinamización de espacios de concertación en la cuenca hidrográfica seleccionada para los procesos de ordenación (POMCH).	a) Taller: Socialización de la experiencias obtenidas y lecciones aprendidas por comunidades y entidades en la elaboración del POMCH del río Las Piedras
Resultado 2	2.1.4. Apoyar los procesos de ordenación de cuencas de manera participativa.	a) Documento: Formación y capacitación de los promotores de sistemas productivos
Resultado 2	2.2.1. Ajustar e implementar el protocolo para monitorear las tendencias de cambio de clima en los ecosistemas montaña en la cuenca seleccionada	<p>a) Análisis de vulnerabilidad y adaptación: información de contexto y elementos conceptuales para desarrollar el análisis de vulnerabilidad a cambio climático en el área piloto del programa conjunto: municipios Puracé y Popayán (cauca) en macizo colombiano</p> <p>b) Ruta de transición para la adaptación en el área piloto - cuenca alta del río cauca</p> <p>c) Sistematización del proceso de construcción de la línea de base de vulnerabilidad actual al cambio y a la variabilidad climática.</p> <p>d) Metodología para el análisis de vulnerabilidad y análisis de riesgos asociados en la cuenca alta del río cauca</p> <p>e) Implementación de ruta de transición para la adaptación al cambio climático, en la cuenca alta del río cauca en el macizo colombiano</p> <p>f) Sistematización de la experiencia de implementación de medidas de adaptación al cambio climático, en la cuenca alta del río cauca. Junio de 2011.</p> <p>g) Indicadores, tendencias y escenarios hidrológicos para el cambio climático</p>
Resultado 2	2.2.2. Evaluar la vulnerabilidad e impacto al cambio climático en la cuenca seleccionada, incorporando variables referidas a grupos socio-culturales, económicas, ecosistémicas, agro-ecosistemas, salud, agua y desastres.	<p>a) Análisis de sostenibilidad de sistemas productivos en la cuenca del río Cauca.</p> <p>b) Metodología desarrollada para la caracterización y análisis de la sostenibilidad y vulnerabilidad de los sistemas productivos</p> <p>c) Análisis de sostenibilidad de los sistemas productivos predominantes de la cuenca alta del río Cauca</p> <p>d) Contratos: entre FAO y CRIC para revisión e inclusión del componente de variabilidad y adaptación a las variabilidades climáticas y cambio climático en el POMCH del río Piedras, y en los planes de vida indígenas, planes de desarrollo municipal y</p>

		<p>departamental. Documento contrato: acuerdo para la confidencialidad y confiabilidad sobre la adquisición, producción y manejo y análisis de la información de las comunidades que hacen parte del programa conjunto con el fin de avanzar de manera coherente y eficiente en el proceso de adaptación al cambio climático. Contrato FAO-Red de Reservas Asocampo: IDEM. Contrato FAO-asociación de cabildos Genaro Sánchez: fortalecimiento del trueque como estrategia de resistencia con enfoque de adaptación a la variabilidad y al cambio climático de las comunidades indígenas y campesinas de la zona centro.</p> <p>e) Buscando caminos hacia la inclusión de un enfoque diferencial para la equidad y la igualdad, en el marco de la aplicación de medidas de adaptación al cambio climático”</p> <p>f) Informe sobre el taller género y cambio climático: proyecto transversalización de género en el programa conjunto de integración de ecosistemas y adaptación al cambio climático en el macizo colombiano - Cauca / PNUD.</p> <p>g) Encuesta para recolección de línea base de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático. Encuesta hogares y comunitaria.</p> <p>h) Estadísticas por consenso y censo de hogares para la línea base de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático</p> <p>i) Batería de indicadores por eje para análisis de vulnerabilidad: ecosistemas; gestión del riesgo; gestión recurso hídrico; eje entornos saludables; sistemas productivos;</p> <p>j) Indicadores para línea base socioambiental del pc como insumo alanálisis de vulnerabilidad y adaptación a cc.</p> <p>k) Indicadores socio-culturales.</p> <p>l) Plan de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del municipio de Puracé con enfoque de adaptación a cambio climático (universidad del cauca -grupo de investigaciónTull)</p> <p>m) Línea base eje de ecosistemas (cobertura y uso): análisis de vulnerabilidad y adaptación a cambio climático para la zona piloto</p> <p>n) Susceptibilidad de amenaza por deslizamientos, incendios de cobertura vegetal e inundaciones súbitas en el municipio de Puracé, cauca.</p> <p>o) “validación del mapa nacional de zonificación de riesgos a incendios a escala 1:500.000 y realizar una propuesta metodológica para la realización del mapa de riesgos a incendios a escala 1:100.000”</p> <p>p) Ficha segura. Ficha conservación. Ficha de adaptación. Ficha comida segura.</p> <p>q) Ruta de transición para la adaptación al cambio climático en el macizo colombiano. Estrategia de sostenibilidad</p>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> r) Evaluación y selección de sitios óptimos para la instalación de instrumentos hidrometeorológicos en la cuenca piloto s) Modelamiento e identificación de tendencias del clima a partir de los escenarios de cambio climático para de la cuenca alta del río Cauca. t) Modelación hidrológica de las cuencas de los ríos: Piedras y Bedón, teniendo en cuenta tendencias del clima para la zona.
Resultado 2	2.2.3. Identificar alternativas de adaptación al cambio climático en la cuenca seleccionada, con priorización de manejo y conservación del recurso hídrico, ecosistemas, población, sectores productivos (agrícolas y pecuarios) y riesgos de mayor impacto para los ODM.	<ul style="list-style-type: none"> a) Guión metodológico para la elaboración de los estudios técnicos para el análisis de amenaza, vulnerabilidad física y riesgos del Municipio de Puracé, Cauca b) Construyendo capacidad de respuesta para enfrentar los cambios climáticos: La gestión del riesgo como una herramienta de adaptación
Resultado 2	2.2.4. Seleccionar comunidades con condiciones favorables para la implementación concreta de alternativas de adaptación al cambio climático relacionados con el logro de los ODM.	<ul style="list-style-type: none"> a) Plan municipal de gestión del riesgo municipio de Puracé. Departamento del Cauca b) Plan de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del municipio de Puracé con enfoque de adaptación a cambio climático
Resultado 2	2.3.1. Establecer necesidades de capacitación y formación técnica, administrativa y organizativa de entidades y organizaciones sociales necesarias para la conservación y uso sostenible de recursos naturales determinados en el POMCH.	<ul style="list-style-type: none"> a) Propuesta marco para diseño del programa de formación - capacitación para el fortalecimiento de capacidades de adaptación al cambio climático
Resultado 2	2.3.2. Diseñar e implementar un programa de capacitación en los aspectos identificados como deficitarios en	<ul style="list-style-type: none"> a) Los Kokonukos enseñan a truequear. “Trueque y Semillas”. b) Trueque y Cambio Climático c) Los Kokonukos enseñan a truequear : Resultados d) Contratos: Convenio de Cooperación entre UNICEF – Asociación Campesina de Popayán – Asocampo –

	cada una de las entidades y organizaciones sociales de la cuenca seleccionada	Asoproquintana. Contrato: UNICEF - CABILDO KOKONUKO. Contrato: Convenio UNICEF - PALEATARA. Contrato: UNICEF - CABILDO POBLAZON. Contrato. UNICEF - CABILDO DE PURACE. Contrato: UNICEF - ASOPROQUINTANA
Resultado 2	2.3.4. Diseñar e implementar un programa de formación en metodologías de análisis, diálogo y negociación calificada de tensiones socio-ambientales.	a) Una ruta que contribuya al tratamiento de tensiones socio-ambientales en el área piloto del Programa Conjunto de Integraciones Ecosistémicas
Resultado 3	3.2.2. Socializar, ajustar y concertar con las comunidades las modalidades de implementación concreta de las alternativas de adaptación identificadas para los sistemas productivos (agrícolas y pecuarios).	a) Formulario sistema de registro y recolección de información. Formato 1 : línea base de familias participantes b) Formato seguimiento a parcelas viveros especies nativas y aclimatación
Resultado 3	3.2.3. Implementar estrategias específicas de adaptación en los sistemas productivos (agrícolas y pecuarios) que incorporen herramientas de financiación, asistencia técnica, encadenamientos productivos y comercialización de los productos agrícolas y pecuarios, así como estrategias de producción familiar orientadas al autoconsumo	a) Conformación y puesta en marcha de las escuelas de campo para la adaptación. Guía metodológica1 (versión 4 de junio de 2010). b) Escuelas de campo para adaptación al cambio climático. ECACC c) Escuelas de campo para la adaptación a cambio climático (ECACC) en la implementación de las medidas de adaptación a cambio climático, en la cuenca alta del río cauca en el macizo colombiano
Resultado 3	3.3.2. Implementar experiencias piloto de prevención y/o contingencia al cambio climático con las comunidades y los organismos de	a) Mapa: amenaza por deslizamiento e inundaciones b) Taller para la definición de bases conceptuales en la incorporación del componente del riesgo en la revisión y ajuste del EBOT del municipio de Puracé. 26 de marzo de 2010 c) Propuesta sistema de alerta temprana municipio de Puracé – Cauca. Cruz Roja

	prevención y atención de desastres	d) Proyecto educativo de adaptación al cambio climático
Resultado 3	3.3.3. Implementar una experiencia piloto de adaptación al cambio climático con las comunidades en cuanto a la aplicación de la estrategia de entornos saludables.	a) Documento técnico salud – OPS/PMS

OTROS DOCUMENTOS EVALUADOS DEL PC	
Concepto	Documentos
Actas de Comités de Gestión del Programa	Acta Segundo Comité (6 de Junio de 2008)
	Acta Tercer Comité (21 de Octubre de 2008)
	Acta Cuarto Comité (5 de Febrero de 2009)
	Acta Quinto Comité (14 de Julio de 2009)
	Acta Sexto Comité (4 de Noviembre de 2009)
	Acta Séptimo Comité (9 de Febrero de 2010)
	Acta Octavo Comité (29 de Abril de 2010)
	Acta Decimo Comité (14 de Diciembre de 2010)
	Acta Undécimo Comité (6 de Abril de 2011)
Marco Lógico	PRODOC de PROGRAMA CONJUNTO: Integración De Ecosistemas Y Adaptación Al Cambio Climático En El Macizo Colombiano
Planes Operativos Anuales y Planes de Trabajo	POA 2008 y Plan Trabajo Componente 2 – POA 2009 – POA 2010 – POA 2011 – Ruta del Componente 1 – Indicadores Ajustados.
Información Financiera	Presupuesto final 2011 – Presupuesto de los años 2009 – 2010 - 2011
Monitoreo y Seguimiento	Informes de Avance semestrales (REPORTE SEMESTRAL AL COMITÉ DE GESTIÓN) de los años 2008 – 2009 -2010 numerados del informe 1 al informe 10.
	Informe Técnico Final del Programa Conjunto
	Informe de la Evaluación Independiente de Medio Término del Programa Conjunto Integración de Ecosistemas y Adaptación al Cambio Climático en El Macizo Colombiano (MDGF 1759)
	Plan de mejora MDGF

Igualmente se consultaron los siguientes documentos:

Conpes 3550 de Salud ambiental (DNP, 2008)

Conpes 3700 de Cambio Climático (DNP, 2011)

Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (MAVDT, 2010)

Segunda Comunicación Nacional de Cambio Climático (IDEAM, 2010)

POMCH Río Piedras, CRC, 2006.

MANUD, Colombia 2008-2012

Fondo PNUD-España para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Documento Marco, 2007.

Guía para la Ejecución de Programas Conjuntos del Fondo para el logro de los ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio), 2009

Guidance Note on Joint Programming, UNDG, 2003

WWW.UNDG.ORG

WWW.MDGFUND.ORG

ANEXO 2: LISTA DE PERSONAS ENTREVISTAS EN EL MARCO DE LA MISIÓN DE EVALUACIÓN

ORGANIZACIÓN	NOMBRE
AECID	MANUEL RUIZ
ASOCAMPO	LEONCIO PEÑA
	FREDY PEÑA
	ZORAIDA GOLONDRINO
ASOPROQUINTANA	
CREPIC	AURA LIBIA ESPINOZA
	MARICEL LEMUS
	LUIS ALFREDO LONDOÑO
	ROBERTO PAZ
	ALFREDO LÓPEZ
CRUZ ROJA CAUCA	MARÍA INÉS SEVALLOS
	INGRID GALINDEZ
	ANDRÉS NARVAEZ
	JOAQUÍN SANCHEZ
	ALEXANDER SANCHEZ
DNP	ANA MARIA LOBO GUERRERO
FAO	CARLOS AUGUSTO DEL VALLE
FAO	CARLOS GODFREY
FUNDACIÓN RÍO PIEDRAS	LILIANA RECAMÁN
	MIGUEL ANGEL NAVIA
	ALEX MÉNDEZ
IDEAM	RICARDO LOZANO
IDEAM	MARIA PATRICIA CUERVO
INGEOMINAS	
MAVDT	RUBÉN DARÍO GUERRERO
MAVDT	JAVIER MENDOZA
MUNICIPIO DE PURACE	MIGUEL YACE
OFICINA COORDINADOR RESIDENTE	IVAN BAZTAN
OPS	ANA MARIA MAHECHA
OPS	TEOFILO MONTEIRO
PC	LUIS ALFONSO ORTEGA
	DORIS ALEJO
PNUD	FERNANDO HERRERA
PNUD	JIMENA PUYANA
PNUD	SILVIA RUCKS
PNUD - PC	ANDRES GONZALEZ
PNUD - PC	CLAUDIA CAPERA
ASOCIACIÓN DE CABILDOS GENARO SANCHEZ	RICARDO MANZANO

	ANTONIO QUILINDO
	OMAR SANCHEZ
	HUGO PIZO
	JOSÉ DOMINGO CALDÓN
	VISITACIÓN JALBINO
	ARGEMIRO LOZADA
	GERMÁN AVIRAMA
RESGUARDO DE KOKONOKU	
RESGUARDO DE PALETARA	
RESGUARDO DE PURACE	RICARDO MANZANO
RESGUARDO DE POBLAZÓN	JOSÉ CAMILO QUILINDO
	WILSON
	AURELIO MACA
UNICEF	LUZ ANGELA ARTUNDUAGA
UNICEF	CRISTINA REBELLÓN MENDEZ

ANEXO 3: AGENDA DE CAMPO DE LA MISIÓN DE EVALUACIÓN

PROGRAMA CONJUNTO INTEGRACION DE ECOSISTEMAS Y ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO EN EL MACIZO COLOMBIANO

INFORME VISITA CAMPO REALIZADA A LOS MUNICIPIOS DE PURACÉ Y POPAYÁN ENTRE EL 9 DE AGOSTO Y EL 18 DE AGOSTO DE 2011-09-05

**CÉSAR AUGUSTO MONJE CARRILLO
EVALUADOR PROGRAMA CONJUNTO**

OBJETIVO DE LA VISITA: Cumplir con los términos de referencia del proceso de evaluación del PC y verificar en campo los resultados logrados por el proyecto “Integración de eco-sistemas y adaptación al cambio Climático en el Macizo Colombiano”, mediante visitas a lugares seleccionados y entrevistas con el equipo técnico del proyecto y los principales beneficiarios e interlocutores del mismo.

PRINCIPALES RESULTADOS OBTENIDOS: Anexo a este informe se presenta la agenda y las actividades realizadas durante la misión de evaluación en campo. Como elementos a destacar tenemos los siguientes:

- 1.- El apoyo permanente de la coordinación del PC y la total disposición para lograr que la misión de evaluación realizara el trabajo con total independencia y de acuerdo a los criterios establecidos. Igualmente la coordinación de todos los temas logísticos y operativos se realizó de acuerdo a lo establecido y no se presentaron dificultades de ningún tipo que pudiera entorpecer la labor de evaluación
- 2.- Se realizaron las entrevistas con todos los actores previstos e involucrados en el proyecto. El resultado de las mismas se evidenciará en el documento de informe de evaluación
- 3.- Se visitaron todos los sitios previstos en los cuales el proyecto tuvo actividades, se pudo conversar con los beneficiarios directos, con las autoridades indígenas y con los líderes campesinos. El resultado de estas visitas se evidenciará en el documento de informe de evaluación.
- 4.- La evaluación agradece al coordinador del PC y al equipo de trabajo todo el apoyo recibido durante esta misión de evaluación.

AGENDA MISION DE EVALUACION EN TERRENO CÉSAR MONJE CARRILLO

Día	Tema/Lugar/ Hora	Participantes
Martes 9 de agosto- Viaje Bogotá- Popayán en horas de la tarde	Reunión con Equipo de terreno PC. Revisión de agenda y participantes. Hotel la Herrería. 5:30 pm a 7:00 pm	Andrés González, Claudia Capera, Carlos Godfrey, Luis Alfonso Ortega, Doris Alejo, José Domingo Caldón, Cristina Rebellón, Ricardo Bernal.
Miércoles 10 de agosto.	Reunión con representantes de la Asociación de Cabildos Genaro Sánchez. En el CRIC 8:30 am a 12:00m Reunión con Universidad del Cauca Grupo TULL –CREPIC. 2: 30 pm a 5:00 pm.	Antonio Quilindo, Hugo Pizo, Germán Avirama, Manuel Mompotes, Ricardo Manzano, Jose Domingo Caldón, Argemiro Lozada. Aura Libia Espinosa, Maricel Lemus, Alfredo López, Roberto Paz, Alfredo Londoño.

Jueves 11 de agosto.	<p>Reunión con directivas ASOCAMPO</p> <p>Reunión con Fundación Río las Piedras – Acueducto de Popayán. Fundación Río las Piedras. 2: 30 pm a 5:00 pm</p>	<p>Leoncio Peña, Fredy Peña, Cesar Hidalgo, Zoraida, Golondrino. Ernestina Ortega, Gustavo Acosta</p> <p>Mauricio Chaparro, Liliana Recaman, Lilia Torres, Libardo Ahumada, Alex Méndez.</p>
Viernes 12 de agosto	<p>Recorrido por la cuenca Río las Piedras. Escuela de campo – parcelas madre, hijas y nietas, Acueductos, Obras de Ingeniería naturalística, proyectos educativos, áreas de conservación (pactos por los derechos de la madre naturaleza y de Paz y convivencia. Salida 7:00 am regreso 5:00 pm.</p>	<p>Representantes ASOCAMPO – ASOPROQUINTANA; Cabildo Indígena de Quintana, Cabildo Indígena de Puracé.</p>
Sábado 13 de agosto	<p>Recorrido en el resguardo indígena de Paletará. Escuela de campo – parcelas madre, hijas y nietas, Acueductos, proyectos educativos y entornos saludables, áreas de conservación, Custodios de Semillas, Salida 7:00 am regreso a Popayán 6:00 pm</p>	<p>Representantes; Cabildo Indígena de Paletará, Colegio agropecuario.</p>
Domingo 14 de agosto	<p>Recorrido en el resguardo indígena de Kokonuko. Escuela de campo – parcela madre, hijas y nietas, Acueductos, proyectos educativos y entornos saludables, áreas de conservación, Custodios de Semillas, Obras de ingeniería naturalística, proyecto de Quinoa. Salida 8:00 am regreso a Popayán 6:00 pm</p>	<p>Representantes del Cabildo Indígena de Kokonuko.</p> <p>Representantes productores de Quinoa de Kokonuko y Purace.</p>
Lunes 15 de agosto	<p>Recorrido en el resguardo indígena de Purace. Escuela de campo – parcela madre, hijas y nietas, Acueducto, proyectos educativos y entornos saludables, áreas de conservación, Custodios de Semillas, Obras de ingeniería naturalística. Salida a las 7:00 am regreso a Popayan 5:00 pm</p>	<p>Representantes del Cabildo Indígena de Purace</p>
Martes 16 de agosto	<p>Recorrido en el resguardo indígena de Poblazon. Escuela de campo – parcela madre, hijas y nietas, Acueducto, Custodios de Semillas, Obras de ingeniería naturalística. Salida a las 7:00 am a las 2:00 pm</p>	<p>Representantes del Cabildo Indígena de Poblazon.</p>
Miércoles 17 de agosto	<p>Reunión con Cruz Roja e Ingeominas. Sistema de alertas tempranas y Gestión de riesgos.</p>	<p>Directivas y representantes Cruz Roja e Ingeominas.</p>

	<p>En oficinas de la Cruz Roja. 8:00 am.a 11:00 am</p> <p>Reunión administración municipal de Purace . Política de seguridad alimentaria, EOT y plan de Gestión de Riesgos</p>	Alcalde de Purace y equipo de planeación- CLOPAD
Jueves 18 de agosto	<p>Reunión con asociación de cabildos y gobernadores indígenas</p> <p>Viaje Popayán-Cali-Bogotá</p>	

ANEXO 4: PREGUNTAS NIVELES DE ANÁLISIS

Nivel de diseño:

- Pertinencia: La medida en que los objetivos de una intervención para el desarrollo son consistentes con las necesidades e intereses de las personas, las necesidades del país y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

a) ¿En qué medida el programa conjunto era una opción aceptable para responder a los desafíos del desarrollo que se indica en el documento del programa?

b) ¿Si el programa fue revisado, reflejó los cambios que se necesitaron?

c) ¿Cuánto y de qué manera ha contribuido el programa conjunto para hacer frente a las varias necesidades y problemáticas sociales, ambientales y de adaptación al cambio climático con un enfoque intercultural y de género frente a las identificadas en la fase de diseño, con énfasis en las comunidades indígenas y campesinas?

d) ¿En qué medida este programa fue diseñado, implementado, monitoreado y evaluado en forma conjunta? (véanse las directrices F-ODM para programas conjuntos)

e) ¿En qué medida los socios de implementación que participan en el programa conjunto tienen un valor agregado para resolver los problemas de desarrollo indicados en el documento del programa?

f) ¿En qué medida y cómo concretamente, el programa conjunto facilitó el diálogo directo entre ciudadanos y poderes públicos (locales y gobiernos nacionales e instituciones) acerca de las políticas y las prácticas relacionados con los ODM y a los temas específicos del Programa Conjunto?

g) ¿En qué medida el programa conjunto tuvo una estrategia de monitoreo y evaluación útil y fiable que contribuyera a medir los resultados esperados?

h) ¿En qué medida el programa conjunto utilizó mecanismos de incidencia, movilización social y comunicación para el desarrollo con el fin de avanzar en sus objetivos políticos? ¿El programa tuvo una estrategia útil y confiable de socialización, sensibilización y apropiación de diferentes actores sobre áreas temáticas y del programa? (Por favor vea las Directrices de Implementación de Programas Conjuntos de la Sección de Incidencia del Secretariado del Fondo ODM)

Nivel de proceso

- Eficiencia: Medida en que los recursos/insumos (fondos, tiempo, recursos humanos, etc.) se han transformado en resultados

a) ¿En qué medida el modelo de gestión del programa conjunto (es decir, instrumentos, económicos, humanos y técnicos, la estructura organizativa; los flujos de información, la toma de decisiones en la gestión) fue eficiente en comparación con los resultados alcanzados?

b) ¿En qué medida los tiempos de ejecución del Programa Conjunto se alinearon con los tiempos de proceso en las comunidades indígenas y campesinas?

c) ¿En qué medida la intervención interagencial del Programa Conjunto tuvo un valor agregado frente a una posible intervención de un organismo único?

d) ¿En qué medida la estructura de gestión propuesta por el F-ODM establecida a través de un Comité de Gestión del Programas Conjunto y en el ámbito nacional un Comité Directivo Nacional contribuyó a la eficiencia y la eficacia del Programa Conjunto? ¿En qué medida estas estructuras de gobernanza fueron útiles para fines de desarrollo, de apropiación, para el trabajo un solo organismo? ¿permitieron la gestión y entrega de productos y resultados?

e) ¿En qué medida y de qué manera el programa conjunto aumentó o redujo la eficiencia en la entrega de productos y la consecución de los resultados?

f) ¿Describa y establezca qué tipo de metodologías de trabajo, instrumentos financieros, prácticas empresariales han utilizado los socios de implementación para aumentar la eficiencia en la entrega como si fuesen una de las agencias involucradas?

g) ¿Qué tipo de obstáculos (administrativos, financieros y de gestión) enfrenta el programa conjunto y en qué medida ha afectado esto a su eficiencia?

h) ¿En qué medida y de qué manera tuvo la evaluación parcial un impacto en el programa conjunto? ¿Fue útil? ¿El programa conjunto implementó el plan de optimización?

- Apropiación del proceso: El ejercicio efectivo del liderazgo de los socios nacionales/locales del país en las intervenciones de desarrollo

a) ¿En qué medida la población participante, los ciudadanos, los participantes, autoridades locales y nacionales se apropiaron del programa y desarrollaron un sentido de pertenencia sobre el mismo, desempeñando un papel efectivo y activo en éste, teniendo en cuenta las especificidades culturales de los pueblos indígenas y sectores campesinos? ¿Qué modos de participación (liderazgo) ha impulsado el proceso?

b) ¿En qué medida y de qué manera la apropiación o la falta de ella, impactó en la eficiencia y la eficacia del programa conjunto, teniendo en cuenta las diferentes estructuras de trabajo y niveles de intervención? ¿Qué factores o contexto presentados afectaron la apropiación?

Nivel de resultados

- Eficacia: Grado en que los objetivos de la intervención para el desarrollo se han alcanzado.

a) ¿En qué medida el programa conjunto contribuyó a la consecución de los productos y los resultados inicialmente esperados en el documento del programa?

1. ¿En qué medida y de qué manera el programa conjunto contribuyó a los Objetivos de Desarrollo del Milenio a nivel local y nacional, considerando su alcance y el tiempo?

2. ¿En qué medida y de qué manera el programa conjunto contribuyó con las metas fijadas en el ámbito temático de la intervención?

3. ¿En qué medida (las políticas, los presupuestos, el diseño y la implementación) y de qué manera el programa conjunto contribuyó a mejorar la aplicación de los principios de la Declaración de París y la Agenda de Acción de Accra ?

4. ¿En qué medida y de qué manera el programa conjunto contribuyó al producto del UNDAF seleccionado?

- b) ¿En qué medida los productos y los resultados del programa conjunto fueron sinérgicos y coherentes para producir resultados? ¿Qué tipo de resultados se alcanzaron?
- c) ¿En qué medida el programa conjunto tuvo un impacto en la población indígena y campesina objetivo del programa?
- d) ¿Han sido identificadas las buenas prácticas, casos de éxito, las lecciones aprendidas o ejemplos transferibles? Por favor, describirlos y documentarlos.
- e) ¿Qué tipos de efectos diferenciados son derivados de los programas conjuntos de conformidad con el sexo, raza, etnia, entorno rural o urbano de la población beneficiaria, y en qué medida?
- f) ¿En qué medida ha contribuido el programa conjunto al avance y progreso del fomento de los procesos de pertenencia nacional y de los resultados (el diseño e implementación de Planes Nacionales de Desarrollo, Políticas Públicas, el UNDAF, etc)?
- g) ¿En qué medida el programa conjunto contribuyó a incrementar el diálogo entre los interesados y los ciudadanos y/o la participación en áreas de política y de desarrollo vinculados con la temática del Programa Conjunto?

Sostenibilidad: Probabilidad de continuidad de los beneficios de la intervención en el largo plazo.

- a) ¿En qué medida los órganos de decisión del programa conjunto y los socios de implementación han tomado las decisiones y el curso de acciones necesarias para garantizar la sostenibilidad del impacto del programa conjunto?

A nivel local y nacional:

- i. ¿En qué medida las instituciones nacionales y/o locales apoyaron al programa conjunto?
- ii. ¿Estas instituciones mostraron la capacidad técnica y compromiso de los dirigentes para continuar trabajando con el programa o para ampliarlo?
- iii. Las capacidades de funcionamiento han sido creadas y/o reforzadas en los socios nacionales?
- iv. ¿Los socios tienen la suficiente capacidad financiera para mantener los beneficios producidos por el programa?
- b) ¿Qué tanto la sostenibilidad del Programa Conjunto se puede ver afectada por los cambios de gobierno?
- c) ¿En qué medida el programa ayudó a crear mecanismos de diálogo, concertación y/o coordinación que puedan sobrevivir más allá del marco temporal del programa entre los ciudadanos, sociedad civil y el Estado?
- d) ¿En qué medida las nuevas políticas o leyes adoptadas con el apoyo del programa conjunto, son financiadas y se aplican o están por comenzar a aplicarse por los gobiernos, a nivel nacional, regional y local?

e) ¿En qué medida el programa conjunto puede reproducirse o replicarse a nivel nacional o local?

f) ¿En qué medida el programa conjunto se alineó con las Estrategias Nacionales de Desarrollo y/o el UNDAF?