

Mauritanie
Plan d'amélioration

Fenêtre Thématique: Culture et développement

**Titre du Programme: Patrimoine, tradition et créativité pour
un développement durable en
Mauritanie**

c) File for the Joint Programme Improvement Plan

After the interim evaluation is complete, the phase of incorporating its recommendations shall begin. This file is to be used as the basis for establishing an improvement plan for the joint programme, which will bring together all the recommendations, actions to be carried out by programme management.

Evaluation Recommendation No. 1						
Il faut un recadrage complet du PC. Pour ce faire, l'évaluateur suggère que la nouvelle CR du SNU, les chefs d'agence (FNUAP et responsable UNESCO), les trois ministres partenaires (MAED, MCJS, MCAT) et le Représentant du gouvernement espagnol se réunisse en retraite de planification d'une journée pour fixer des objectifs réalistes et quantifiables dans les 2 ans qui suivent avec des indicateurs pour l'OMD-1 et l'OMD-3 correspondants (au besoin demander un appui au Secrétariat F-OMD) et une stratégie d'intervention unifiée sur des sites (au maximum 2) et des groupes bénéficiaires chiffrés et précis, ceci d'ici la fin octobre avec un plan de travail à établir par le CGP pour 2011 sur la base d'un nouveau PC						
Response from the Joint Programme Management						
Organisation d'une journée de validation de la nouvelle version du programme conjoint						
Key actions	Time frame	Person responsible	Follow-up		Secretariat	
			Comments	Status	Comments	Status
1.1 Retraite de recadrage technique du programme	Fin janvier 2011	CGP	La retraite a été organisée à la fin du mois janvier et a permis de procéder aux analyses et évaluations nécessaires au recadrage technique et à la reformulation du document du programme pour la troisième année			
1.2 Partage des nouveaux documents avec les partenaires concernés (ministères, société civile, secteur privé, ...) et organisation d'une réunion de validation	Début mars 2011	Membres du CGP	Les membres du CGP assurent la diffusion et les concertations sur les documents élaborés en vue de recueillir les avis des parties prenantes			
1.3 Organisation du processus de validation (Ministres concernés,	Début mars	CGP	Les documents consolidés			

coopération espagnole, SNU)	2011		feront l'objet d'une validation avant soumission au CDN			
Evaluation Recommendation No. 2 Etablir les termes de référence clairs avec détermination du niveau de responsabilité pour le CGP, le Président du CGP, le Coordonnateur F-OMD, les collaborateurs de l'UNESCO à Nouakchott et à Rabat (la structure de ressources humaines de l'UNESCO comme agence non-résidente paraît particulièrement floue), les points focaux des ministères, etc. Plus les choses sont claires et moins il y aura d'interprétations divergentes et de désaccords						
Response from the Joint Programme Management						
Key actions	Time frame	Person responsible	Follow-up		Secretariat	
2.1 Actualisation et validation des TDR du CGP	Fin février 2011	CGP/CDN	Comments Le CGP est présidé par le ministère de la culture qui mènera les concertations en vue de finaliser les TDR et de les soumettre au CDN. Le CGP s'inspirera au cours de ce travail des TDR et expériences des autres programmes conjoints	Status	Comments	Status
2.2 Actualisation des TDR du Coordinateur MDGF	Février 2011	Coordination/SNU	Cette tâche relève du Bureau de la Coordinatrice résidente et concerne l'ensemble des programmes MDGF. Le programme culture y contribuera.			
2.3 actualisation des TDR du personnel d'appui du programme (coordinateur et expert)	Mi février 2011	CGP	Le CGP a préparé ces TDR en tenant compte des expériences des autres programmes. Il			

			prévoit de procéder d'urgence à l'affichage de ces TDR pour les postes à pourvoir ce qui permettra de gagner du temps et de les rendre opérationnels dès la mise à disposition des fonds			
Evaluation Recommandation No. 3 Créer un rôle de coordonnateur national du PC au niveau du gouvernement, représentant également les trois ministères partenaires (MCJS, MCAT, MAED) avec capacité décisionnelle pour les actions à entreprendre dans le cadre du PC, et répondant au CGP et informant le CDN sur demande						
Response from the Joint Programme Management 1. Recommandation difficilement applicable sur le terrain et non conforme aux guidelines du MDGF. 2. Le CGP privilégie, sur la base des expériences des autres programmes conjoints, de recourir à un coordinateur du programme dont la mission sera d'appuyer la mise en œuvre du programme la coordination et le suivi des activités ainsi qu'à un poste d'expert national compétent dans les domaines de la culture du tourisme et de l'artisanat qui assistera techniquement les partenaires Dans la mise en œuvre des activités....						
Key actions	Time frame	Person responsible	Follow-up		Secretariat	
3.1 élaboration et validation des TDR des 2 postes	Fin Février 2011	CGP	Comments Le CGP a préparé ces TDR en tenant compte des expériences des autres programmes	Status	Comments	Status
3.2 affichage de l'appel à candidature	mars 2011	CGP	Pour gagner du temps il sera procédé à l'affichage de l'appel d'offre avant la réception des fonds ce qui permettra de procéder à la prise de fonction du coordinateur sélectionné immédiatement après la réception du budget de la			

			troisième année			
3.3 sélection des dossiers et recrutement du coordinateur	Mars 2011	CGP				
Evaluation Recommandation No. 4						
Allouer la responsabilité de la mise en oeuvre du PC à un coordonnateur OMD pour ce PC pour les agences du SNU, ou alors déléguer la responsabilité d'exécution des actions du PC des agences SNU au coordonnateur national suggéré au point 3)						
Response from the Joint Programme Management						
Cette recommandation nous semble non-conforme aux guidelines du MDGF où la responsabilité de mise en œuvre du PC est partagée entre les parties signataires du Programme et que les agences sont responsables de la gestion des fonds devant le MDGF et nous ne voyons pas comment déléguer cette responsabilité à un coordonnateur de Programme. Il y a lieu d'insister sur le fait que les agences du SNU ont une responsabilité fiduciaire et doivent rendre compte de l'utilisation des fonds qui leur sont confiés. L'Agence leader et le coordonnateur suggéré en point 3 doivent assurer le suivi et la logique du séquençage des activités. « Remarque de l'évaluateur : Il incombe au Secrétariat de clarifier.						
Key actions	Time frame	Person responsible	Follow-up		Secretariat	
3.1			Comments	Status	Comments	Status
3.2						
3.3						
Evaluation Recommandation No. 5						
Prévoir un plan de contingence en cas de dégradation des conditions de sécurité (par exemple, la création d'un village d'artisans près de Nouakchott dans une zone accessible aux agences du SNU comme point d'entrée et développer les activités autour de ce point si l'accès aux zones actuelles du PC –Adrar et/ou Assaba- est interdit)						
Response from the Joint Programme Management						
Lors de la révision du programme, et sur demande des deux ministères partenaires, il a été prévu la création d'un village de la diversité culturelle à Nouakchott						
Key actions	Time frame	Person responsible	Follow-up		Secretariat	
3.1 introduction d'une activité relative à la mise en place d'un village de la diversité culturelle à Nouakchott	Début février 2011	CGP	Comments	Status	Comments	Status
			La nouvelle version du programme conjoint prévoit la création d'un village de la diversité culturelle à Nouakchott destine à devenir un pôle touristique dans la capitale			

			où seront présentées les diverses facettes des productions culturelles et artistiques de la Mauritanie			
Evaluation Recommendation No. 6 Poster un coordonnateur local de projet dans chacune des zones d'intervention, chargé de la communication et de l'exécution pour l'ensemble des partenaires (SNU et gouvernements et acteurs locaux) du PC dans le site identifié, et limiter le PC à un maximum de 2 zones cibles à déterminer en fonction des contraintes actuelles et dans un horizon temporel de deux ans						
Response from the Joint Programme Management Mise en place de comités régionaux animés par le représentant régional de l'un des ministères partenaires au programme						
Key actions	Time frame	Person responsible	Follow-up		Secretariat	
6.1 élaboration des TDR des comités	mi-mars 2011	CGP	Comments	Status	Comments	Status
6.2 élaboration des TDR des animateurs de comités	mi-mars 2011	CGP				
6.3 Validation des TDR des comités et des animateurs	Fin mars 2011	CGP/CDN				
Evaluation Recommendation No. 7 Le nouveau PC et le plan de travail pour 2011 avec son estimation budgétaire consensuelle pourraient donner lieu au paiement de la deuxième tranche, selon une planification structurée et réaliste des dépenses. Le pays a réellement besoin d'obtenir des résultats concrets dans une situation délicate et le PC est un important moyen d'y parvenir et de lutter contre la pauvreté avec une méthodologie novatrice et porteuse. Les efforts de tous les acteurs sont nécessaires pour y arriver à temps						
Response from the Joint Programme Management Elaboration du plan de travail pour la deuxième phase du programme conjoint						
Key actions	Time frame	Person responsible	Follow-up		Secretariat	
7.1 Préparation d'un projet de plan annuel sur la base du recadrage mentionné au point 1.	finfévrier 2011	CGP	Comments	Status	Comments	Status
			Il a été prévu de se limiter à une période de 12 mois et de ne retenir que des actions pouvant être menées, clôturées et pérennisables au cours de cette période.			

			Le reliquat est programmé pour une année supplémentaire éventuelle.			
7.2 partage et concertation avec les partenaires de mise en œuvre	Fin février 2011	CGP				
7.3 Validation du plan de travail et soumission de la requête de financement de la seconde tranche du budget	Début mars 2011	CGP				
Evaluation Recommandation No. 8 Le cadre d'analyse doit rester les OMD 1 et 3 et leurs indicateurs respectifs en priorité pour toute activité afin de respecter l'esprit de ce PC. Les interventions devront être établies par ordre de priorité, concertées et unifiées par les différents acteurs et ciblées sur deux points/sites de concentration des actions. Les acteurs devront effectuer des missions conjointes sur les deux points/site de concentration. Les indicateurs doivent pouvoir montrer un progrès quantitatif d'ici la fin du PC. Le point d'entrée du PC est la culture au sens large, mais les résultats du PC doivent être quantifiables économiquement						
Response from the Joint Programme Management Il sera tenu compte de tous ces aspects lors du travail de recadrage du programme.						
Key actions	Time frame	Person responsible	Follow-up		Secretariat	
8.1 revision du cadre logique	Fin février 2011	CGP	Comments Travail entrepris avec un accent particulier sur la concentration tant au niveau géographique que sur les cibles à atteindre (voir cadre logique et plan de travail annuel du programme).	Status	Comments	Status
8.2 révision du cadre de suivi évaluation	Fin mars 2011	CGP				