



Nicaragua



Ficha país, Abril 2013

| El F-ODM en Nicaragua | |
|--|---|
| Programas conjuntos: 6 | Presupuesto total: USD 39,254,282 |
| Integrantes del Comité Directivo Nacional F-ODM: Coordinador Residente, AECID y | |
| Información por Programa | |
| Programa | <i>Modelo Integrado "TUKTAN YAMNI"</i> |
| Ventana temática | Infancia, Seguridad Alimentaria y Nutrición |
| Presupuesto | USD 4,999,915 |
| Agencias participantes | UNICEF, PNUD, FAO, OPS/OMS, PMA. |
| Entidades gubernamentales participantes | Gobierno y Consejo Regional de la RAAN, Gobiernos Municipales de Bonanza, Siuna y Prinzapolka, Ministerio de Salud (SILAIS RAAN), Ministerio de Educación (MINED), Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe (SDCC), Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX). |
| Fechas | Diciembre 10, 2009 – Junio 10, 2013 |
| Regiones de intervención | Municipios de Bonanza, Prinzapolka, Siuna. |
| Resumen del programa | |
| <p>El Programa Conjunto TUKTAN YAMNI-MUIH BIN MUIHNI YAMNI se desarrolló en cinco territorios indígenas (42 comunidades de las etnias miskita y mayagna) de la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN) de Nicaragua. El Programa Conjunto permitió la implementación de un modelo integrado autodefinido y autogestionado en nutrición, con el objeto de disminuir la desnutrición crónica de 2.000 familias (sobre todo en mujeres embarazadas y lactando, niños/as menores de 24 meses, y de 25 meses a 6 años) y fortalecer la capacidad institucional a nivel regional, municipal, territorial y comunitario en materia de SAN.</p> <p>El Modelo Integrado consistió en el desarrollo de acciones coordinadas de los servicios de salud</p> | |

(implementación del Modelo Autónomo de Salud de la RAAN MASIRAAN), educación (implementación de la merienda escolar, el desarrollo de huertos escolares, y la capacitación de los Comités de Nutrición Escolares), y producción (orientación a la producción sostenible adecuada a la vocación agroforestal de los territorios). Los aportes más significativos de este modelo de intervención fueron: la adaptación al contexto étnico del territorio, la promoción y orientación al trabajo con la familia, la formación de capacidades locales, la organización y empoderamiento comunitario, la coordinación interinstitucional, y el liderazgo de las autoridades regionales de la RAAN en política de SAN.

Además de fortalecer las capacidades de las familias incrementando la disponibilidad de alimentos y mejorando nutricionalmente la dieta; se han fortalecido las capacidades institucionales para que implementen coordinadamente el modelo y se ha dado visibilidad al problema de la nutrición infantil como derecho fundamental y eje del desarrollo humano.

Algunos logros destacados

- **Las familias del programa han aumentado su capacidad en Seguridad Alimentaria Nutricional**, a través del incremento de la disponibilidad de alimentos y la mejora nutricional de la dieta de embarazadas, madres lactando, niños y niñas menores de dos años. . Mantenido el mejoramiento de las prácticas alimentarias de las familias, incrementándose el peso en los niños y niñas menores de cinco años del Programa.
- **Mejoradas las practicas higiénicas en población y en escolares** del Programa. Diversificación de la nutrición en población mediante la implementación del Plan de Divulgación del Programa.
- Niños y niñas, menores de cinco años (según resultados de la implementación del Sistema de Evaluación y Monitoreo), han **incrementado en un 15% la lactancia materna** exclusiva en menores de 6 meses. Los niños, niñas, embarazadas, puérperas y mujeres lactando del Programa han sido atendido constatan que han mejorado la ganancia de peso lo que hace inferir que han mejorado sus prácticas alimentarias y Prácticas de salud.

Más información <http://on.mdgfund.org/ZxSZD0>

Programa “Rescate cultural y desarrollo productivo creativo en la Costa Caribe nicaragüense”

Ventana temática Cultura y Desarrollo

Presupuesto USD 8,464,000

Agencias participantes PNUD, ONUDI, OIT, UNESCO, OMT, UNICEF.

Entidades gubernamentales participantes Gobierno Regional Autónomo del Atlántico Norte, Gobierno Regional Autónomo del Atlántico Sur, Instituto Nicaragüense de Cultura (INC), Instituto Nicaragüense de Turismo (INTUR).

| | |
|---|---|
| Fechas | Marzo 3, 2009 – Junio 30, 2013 |
| Regiones de intervención | Región Atlántica Norte y Sur. |
| Resumen del programa | |
| <p>El objetivo del Programa Conjunto es contribuir a reducir las brechas de inequidad en el desarrollo humano, cultural, social, económico de los pueblos indígenas y afrodescendientes: miskitus, sumus/mayagnas, ulwas, ramas, creoles y garífunas, a través de la revitalización cultural, el desarrollo productivo y la profundización en el conocimiento y el ejercicio de derechos culturales. De igual manera retomó el empoderamiento de la mujer, incorporándola de manera equitativa en el proceso de revitalización de su rol como productora, transmisora y creadora cultural. El área de intervención es la Región del Caribe que ocupa un 46% de territorio nacional. Ambas se caracterizan por su alto potencial económico, por la extraordinaria diversidad cultural de su población.</p> <p>El Programa contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de gestión, producción y administración cultural de los pueblos indígenas y afrodescendientes, estimuló a las comunidades a participar en los procesos de realización de los diagnósticos y mapeos, a la revitalización, formación y organización local, y al diseño y elaboración de propuestas de proyectos en el contexto de los diferentes fondos. Asimismo se ha contribuido a la creación e institucionalización de la Política cultural regional y a su vinculación con los planes de desarrollo de la Costa Caribe. Por primera vez en la historia de la autonomía, esta población contó con recursos técnicos y económicos para trabajar en el desarrollo y promoción de su cultura, asumiendo las instituciones públicas autonómicas la conducción de dicha gestión, en vinculación con el gobierno nacional.</p> <p>Por último gracias a acciones específicas, la población tiene mayor conocimiento sobre la situación cultural en la región. Los procesos de investigación, sistematización y divulgación sobre el patrimonio, diversidad y creatividad cultural les ha permitido afianzar su arraigo como pueblos, conocer más sobre su origen y reafirmar su identidad y la de otros en un contexto de diversidad.</p> | |
| Logros Principales | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecidas las capacidades en revitalización cultural de los pueblos con la conclusión de los procesos de expresiones culturales, la revitalización de oficios y destrezas, formación de gestores culturales; e innovación de productos de artesanías. • Potenciada la herencia cultural a través del turismo cultural responsable con la formación de guías turísticos y con la conclusión del proceso de fortalecimiento de tour operadoras. • Se ha creado, fortalecido e institucionalizado la estructura de la cultura de los Gobiernos Autónomos Regionales y Municipales y la asignación de presupuestos público ordinario y de capital para el funcionamiento de las Secretarías de Cultura. | |
| Más información | http://on.mdgfund.org/YszSe6 |

| | |
|---|---|
| Programa | <i>“Gobernabilidad democrática y económica del sector Agua y Saneamiento en RAAN y RAAS”</i> |
| Ventana temática | Gobernanza Económica Democrática |
| Presupuesto | USD 7,685,179 |
| Agencias participantes | UNESCO, UNCDF, UNICEF, UNODC, PNUD, OIT, OPS/OMS. |
| Entidades gubernamentales participantes | Gobierno y Consejo Regional de la RAAN y de la RAAS, Gobiernos Municipales de Bonanza, Waspam, Rosita y Prinzapolka en la RAAN y Tortuguero, La Cruz de Río Grande, Desembocadura de Río Grande y Laguna de Perlas en la RAAS, Universidad regional BICU, Universidad regional URACCAN, Nuevo FISE, Ministerio de Salud (SILAIS RAAN y SILAIS RAAS), CONAPAS, INATEC, Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe (SDCC), Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX). |
| Fechas | Marzo 12, 2009 – Noviembre 12, 2012 |
| Regiones de intervención | Waspan, Bonanza, Prinzapolka, Rosita, La Cruz de Río Grande, el Tortuguero, Desembocadura Río Grande y Laguna de Perlas. |
| Resumen del programa | |
| <p>El acceso a agua potable y saneamiento rural en las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur (RAAN y RAAS) con presencia indígena está por debajo de 20%. El objetivo del Programa ha sido fortalecer la gobernabilidad económica y democrática del sector agua y saneamiento en la RAAS y RAAN a través de una mayor participación y coordinación entre actores institucionales y sociales, el fortalecimiento del marco institucional y la inversión en infraestructura, que permitan incrementar el acceso sostenible a los servicios de agua y saneamiento para las poblaciones pobres, especialmente indígenas y afro descendientes.</p> <p>El Programa ha estado dirigido a: (i) el empoderamiento comunitario; (ii) reducir brechas de capacidades y apoyar la gestión local; (iii) mejorar el acceso y la calidad del servicio; (iv) apoyar procesos de revisión institucional, jurídica y de regulación. El programa trabajará a nivel comunitario, municipal (8 municipios priorizados y tres localidades urbanas), regional y nacional.</p> | |
| Logros Principales | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecidos los Comités de Agua y Saneamiento y sus redes municipales, así como la formación de albañiles emprendedores ha tenido un efecto directo en la participación de la comunidad en la implementación de los proyectos, así como en la administración y operación de los mismos en sus comunidades. • El fortalecimiento de capacidades para mejorar la gestión del sector en los diferentes niveles de gobierno, ha sido desarrollado a partir de procesos de formación técnica, mejoramiento de soporte técnico y creación de instrumentos operativos que contribuyen a la | |

eficacia y eficiencia en la gestión de dicho sector. Además de lo anterior, con la institucionalización de las unidades técnicas de agua y saneamiento a nivel regional (2) y municipal (5), y con la presupuestación de recursos financieros para su operatividad, se ha avanzado significativamente en la consolidación del modelo de gestión del sector en las Regiones Autónoma.

- **Creado e implementado un Fondo de Inversiones de Agua y Saneamiento**, con el que se ha mejorado el acceso a los servicios básicos de agua y saneamiento. Este instrumento ha permite armonizar y alinear las intervenciones en el sector, movilizandofondos adicionales al programa y completando recursos de diferentes fuentes financieras (regional, municipal y comunitaria) para desarrollar unos 35 proyectos de agua y/o saneamiento, tanto a nivel de comunidades (31) como en centros públicos de salud y educación (4).

| | |
|--|---|
| Más información | http://on.mdgfund.org/Zo7mh8 |
| Programa | <i>“Gestión ambiental local y regional para manejo de recursos naturales y provisión de servicios ambiental”</i> |
| Ventana temática | Medio Ambiente y Cambio Climático |
| Presupuesto | USD 4,498,410 |
| Agencias participantes | PNUD, UNICEF, UNESCO, OPS/OMS, PMA y ONUDI. |
| Entidades gubernamentales participantes | Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales –MARENA, Ministerio Agropecuario y Forestal –MAGFOR, Fondo de Inversión Social y Emergencia – FISE, Ministerio de Energía y Minas – MEM. Ministerio de Salud -MINSA, Gobierno Regional de la RAAN – GRAAN. |
| Fechas | Agosto 20, 2008 – Abril 18, 2012 |
| Regiones de intervención | Zona de amortiguación Reserva de la Biosfera de Bosawas, Municipio de Bonanza y Waspam, Micro cuencas Waspuk, alto Wawa y alto Kukalaya. |

Resumen del programa

El programa se ejecutó en los municipios de Bonanza y Waspam, ubicados en la Región Autónoma del Atlántico Norte, incluyendo así mismo las microcuencas de Waspuk, nacientes del Río kukalaya y nacientes del río Wawa. Ambos municipios se encuentran en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Biosfera Bosawás (RBB) de Nicaragua, una de las áreas protegidas más importantes de Centroamérica y parte del Corredor Biológico Mesoamericano. Los dos municipios seleccionados representan también una de las zonas más críticas en cuanto a niveles de pobreza.

El Programa propone se ha centrado en cinco componentes relacionados entre sí: a) manejo cuencas con enfoque de gestión de riesgos, concepto marco y que a la vez se incorporará en cada uno de los demás componentes; b) acceso equitativo a agua potable y saneamiento; c) provisión de energía

renovable a comunidades rurales a través de procesos de participación y empoderamiento de hombres y mujeres; d) promoción de sistemas productivos agroforestales, apropiados para las condiciones eco-sistémicas de la zona y generadoras de ingreso; y e) Investigación, capacitación y comunicación. De manera transversal, se considerarán las temáticas de fortalecimiento de instituciones locales, incidencia en políticas, y equidad de género.

El Programa aportó conocimiento y experiencia para la intervención en sectores rurales pobres e indígenas con acciones diversas que integraron el mejoramiento, protección y producción de los recursos naturales; y acceso a servicios básicos –agua y energía- a comunidades rurales remotas del país. A través del Programa Conjunto se benefició a 5,561 personas que tienen acceso a agua potable segura y saneamiento, de los cuales 2,361 son niños y niñas. Igualmente benefició a 4,428 personas con energías renovables y redes eléctricas. Los resultados del programa son el producto de un proceso participativo de planificación y seguimiento desde el nivel comunitario hasta el nivel nacional.

Logros Principales

- Las comunidades gestionan y mantienen sus **sistemas de agua potable** y existe un programa de vigilancia de calidad del agua que incluye indicadores de riesgo, en el cual se requiere hacer partícipe a los CAPS, máxime que estas zonas cada vez que hay un huracán se contaminan los acuíferos.
- Se mejoró el acceso y uso de **energías renovables** en comunidades y escuelas en las comunidades atendidas por el Programa
- Se han creado las bases para desarrollar la **investigación, comunicación, participación y educación ambiental comunitaria** para el desarrollo sostenible de la Reserva, haciendo falta ampliar y consolidar estos esfuerzos de caras a su continuidad. Los municipios cuentan con medios, equipos y personal capacitado para incursionar en la modernización de los programas radiales y en la comunicación comunitaria para el desarrollo sostenible de la reserva BOSAWAS.

| | |
|--|---|
| Más información | http://on.mdgfund.org/14th9ae |
| Programa | “De la Retórica a la Realidad”: Promoviendo la participación y los presupuestos sensibles a género ” |
| Ventana temática | Igualdad de Género y Empoderamiento de la Mujer |
| Presupuesto | USD 7,997,520 |
| Agencias participantes | UNIFEM, UNCDF, OPS/OMS, OIT, PMA, FAO, UNFPA, PNUD, UNICEF. |
| Entidades gubernamentales participantes | Instituto Nicaragüense de la Mujer (INIM), Ministerio Agrícola y Forestal (MAGFOR), Ministerio del Trabajo (MITRAB), Ministerio de Salud (MINS), Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal (INIFOM), Instituto Nicaragüense de Información para el Desarrollo (INIDE), Instituto Nacional |

| | |
|---|--|
| | Tecnológico (INATEC), Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP), Ministerio de Fomento, Industria y Comercio (MIFIC), Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS), Ministerio de la Familia (MIFAM), Instituto Nicaragüense de la Pequeña y Mediana Empresa (INPYME), Banco Produzcamos |
| Fechas | Agosto 21, 2008 – Mayo 15, 2012 |
| Regiones de intervención | Estelí, San Nicolás, Matagalpa, Tuma-La Dalia, Jinotega. |
| Resumen del programa | |
| <p>El Programa Conjunto de Género marcó un hito importante en la historia de Nicaragua y del Sistema de las Naciones Unidas, inició en el año 2008, con marcadas desigualdades de género en el país, expresadas en: i) limitadas oportunidades de las mujeres en el ámbito productivo, especialmente al trabajo digno y acceso al crédito; ii) poca autonomía económica y limitado ejercicio de sus derechos, especialmente los derechos sexuales y reproductivos y acceso a la justicia en los casos de violencia de género; iii) poca participación en los puestos de toma de decisiones, especialmente en la estructura gubernamental; lo que le impide su empoderamiento pleno. La meta global del programa fue fortalecer la institucionalidad de prácticas de género en el país, articulando los diferentes niveles de la gestión pública con los presupuestos nacionales y locales</p> <p>El Programa ha apoyado la implementación del Programa Nacional de Equidad de Género y tiene tres niveles de intervención con el fin de potenciar el impacto de la operativización del enfoque de género en las políticas públicas y la presupuestación con el enfoque de género: 1) Incorporar la perspectiva de género en los procesos de presupuestación nacional, particularmente de salud y trabajo para dar inicio a un proceso más amplio de presupuestación por resultados y con enfoque de género 2) Fortalecer el desarrollo local en 22 municipios a través de la incorporación de enfoque de género en la formulación e implementación de planes de desarrollo municipal y presupuestos por resultados. 3) Contribuir al empoderamiento de las mujeres en los 22 municipios facilitando acceso a mayores oportunidades de trabajo productivo digno y servicios sociales que fortalezcan la participación de la mujer en todos los ámbitos de la vida.</p> | |
| Logros Principales | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecidas las capacidades de las mujeres de los 15 municipios para su empoderamiento y participación plena desde la aplicación de las prácticas de género en el ámbito económico, político y social. Algunos ejemplos de los resultados alcanzados este sentido son la mejora del acceso a servicios de capacitación, crédito, salud sexual y reproductiva y de prevención y atención de la violencia de género. También se han fomentado espacios de participación de las mujeres en la política pública. • Incorporado el enfoque de género en la formulación e implementación de planes de desarrollo municipal y de presupuestos por resultados en 15 municipios del país. Se ha fortalecido las capacidades de los actores locales para la incorporación de prácticas de género | |

| | |
|--|---|
| <p>en las políticas, y se han establecido sistemas de información municipal para el monitoreo y evaluación de las prácticas de género en los planes y presupuestos, rendición de cuentas y auditoría social.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el nivel nacional, se han incorporadas las prácticas de género en las políticas y presupuestos nacionales, particularmente en las políticas y presupuestos de los Ministerios de Salud y Trabajo, a fin de garantizar el ejercicio de los derechos humanos en estos ámbitos y la y la disminución de la violencia de género. | |
| Más información | http://on.mdgfund.org/15dbkgt |
| Programa | <i>“Nicaragua: Desarrollo de capacidades nacionales para mejorar las oportunidades de empleo y autoempleo ”</i> |
| Ventana temática | Juventud, Empleo y Migración |
| Presupuesto | USD 5,609,258 |
| Agencias participantes | UNIDO, FAO, UNFPA, WTO, OIT, PNUD. |
| Entidades gubernamentales participantes | INJUVE: Instituto Nicaragüense de la Juventud, MITRAB: Ministerio del Trabajo, INATEC: Instituto Nacional Tecnológico, MIGOB-DGME: Ministerio de Gobernación – Dirección General de Migración y Extranjería, INIDE: Instituto Nicaragüense de Información para el Desarrollo, INTA: Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria, INPYME: Instituto Nicaragüense de Pequeñas y Medianas Empresas, INTUR: Instituto Nicaragüense de Turismo, INFOCOOP: Instituto Nicaragüense de Fomento Cooperativo. |
| Fechas | Julio 1, 2009 – Marzo 31, 2013 |
| Regiones de intervención | Chinandega, Somotillo, Managua, San Francisco Libre, Masaya, Altagracia, Matagalpa, Sébaco, Tuma-La Dalia, Jinotega y La Concordia. |
| Resumen del programa | |
| <p>El programa conjunto de Juventud Empleo y Migración se ejecutó en once municipios del país. Este programa, considerado una experiencia piloto incluyó procesos complejos de promoción, selección, capacitación, financiamiento e inserción laboral a jóvenes en condiciones de vulnerabilidad social entre 14 y 25 años. El Programa logró llegar a 6,872 jóvenes de forma directa, aportando cambios en las vidas de estos jóvenes e introdujo fórmulas de cooperación inéditas para ellos, como es la formación en emprendedurismo y el acceso al crédito a 1,706 de ellos.</p> <p>Por el amplio espectro de la problemática del empleo juvenil se tuvo la participación de cinco instituciones de Gobierno, organizaciones de jóvenes, gobiernos municipales y centros privados de formación. Un logro muy importante es la aprobación e institucionalización del Plan de Trabajo Digno y Decente para las Juventudes de Nicaragua, 2012 – 2016 y la Comisión Nacional de Empleo Juvenil</p> | |

(CNEJ), de cara a la sostenibilidad de la intervención y la instalación en el país de la agenda institucional y los mecanismos metodológicos y de articulación sobre la temática de empleo juvenil

El programa apoya la generación de alternativas a la migración, a través de la creación de un entorno favorable a la inserción laboral. Se han capacitado jóvenes fortaleciendo sus habilidades sociales para la vida y formación técnica y ocupacional. Se ha fomentado la generación de empresas, a través de la formación de 2 mil jóvenes en emprendedurismo y se ha brindado asistencia técnica especializada y financiamiento para la puesta en marcha de los negocios, y conformaremos redes de jóvenes empresarios(as) y cooperativistas. Se han conformado 180 microempresas juveniles, con 1,200 integrantes y 40 cooperativas juveniles con 800 integrantes.

Además de las acciones directas para los jóvenes y la mejora de proporción entre la oferta y la demanda laboral juvenil, el programa también ha contribuido a los procesos nacionales de políticas públicas de empleo juvenil, como por ejemplo la divulgación y apoyo a la implementación del Plan Nacional de Empleo y Trabajo Digno y Decente para las juventudes de Nicaragua 2012-2016 (PNEJ), la generación de información cualitativa y cuantitativa sobre el estado de la migración juvenil, o la capacitación de servidores públicos.

Logros Principales

- Aprobadas 6 **ordenanzas municipales relativas al Desarrollo Integral de la Juventud** (Chinandega, Somotillo, San Francisco Libre, Jinotega, La Concordia y Altagracia), que permiten la promoción de la inserción laboral de jóvenes.
- 181 **iniciativas empresariales** apoyadas con fondo de capital semilla, con un total de 699 jóvenes (53% mujeres y 47% hombres). Entre las que se incluyen 9 emprendimientos integrados por jóvenes con discapacidad.
- Incorporado el **Plan Nacional de Empleo Juvenil**, en el marco presupuestario de mediano plazo del gobierno central y en el Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012-2016, como parte de las políticas públicas para las juventudes.

Más información

<http://on.mdgfund.org/XEFtk8>